



QUINCENAS LITERARIAS

El príncipe

Maquiavelo

Sesión 97... 21 Julio de 2017

PARTICIPANTES

Alan Fernando Santacruz Rodríguez	02
Amanda Esparza Moreno	03
Ana Cristina Aguilar Mata	04
Andrea Milagros Ortega Silva	05
Claudia Gabriela Castillo Ramos	06
Erick Zahid Pérez Fonseca	07
Eslí Rubí Almaguer Meléndez	09
Fernanda Elena Molina Maldonado	10
Janeth Esmeralda Meléndez Aguilar	11
Jorge Alonso Ramírez Márquez	12
Jorge Arturo Morales García	13
Jorge Iván González Quezada	14
José Alberto Ramírez Ramírez	15
José Carlos Bernal Ramírez	16
José Manuel Cervantes	17
Juan Daniel García Tayahua	19
Juan Rafael Medina Marmolejo	20
Judith González Tenorio	21
Karla Cecilia Acevedo Moreno	22
Leonardo O. Correa Zúñiga	23
Lucía Viridiana González Rebeles	24
Luis Alexis Garay de Loera	26
Luis Fernando Ramírez Ramírez	27
Mariana Rodríguez Andrade	28
Martha Angélica Breceda Pedroza	29
Nallely Guillén Rodríguez	30
Paulina Carolina Guevara Nieves	32

Aportación de: **Alan Fernando Santacruz Rodríguez**

Un libro de trascendencia histórica donde no es el clásico libro basado en personajes de la imaginación, sino en pasajes históricos que constituyeron el pasado o el presente en su momento donde no solamente te centras en la cuestión ¿Qué es gobernar? y ¿Cómo?

Que abre tantas situaciones y bifurcaciones son posibles en la voluntad y tu alrededor; acaso es que afectan tus propias decisiones del camino a forjar, siendo una ruta ya iniciada, destrozada, o de nueva creación, y considerando que es un libro de hace aproximadamente 500 años, aun guardara relación con nuestro día a día.

Un libro de trascendencia que está basado en hechos y no en inventos, donde la política parece formar un ciclo de guerras entre las monarquías, pero ha caso tendrá similitud con nuestro sistema capitalista, donde un empresario lidera toda una empresa, ante los rivales, la competencia y sus aliados o en este caso proveedores. Tal vez ya no se busquen tierras en este tiempo, pero aún se busca poderío, solo que ahora en una forma monetaria y terreno en el mercado. Si bien Maquiavelo tiene una visión algo malvada de los humanos, ha de ser en parte por lo mencionado de que tal vez debió de conocer los pensamientos de Platón, pero en su obra lo muestra a su manera, en su visión y perspectiva, pudiéndose valorar a el mismo antes de empezar a demostrar sus conclusiones, una manera bastante peculiar de iniciar un libro, prosiguiendo tenemos política e historia, por si te había quedado alguna duda, no se trata de una novela, sino de un trabajo de conclusiones ante su propia experiencia; de que la sociedad en aquellos tiempos de grandes castillos, providencias y reinados se extendían por los horizontes para conformar las fronteras, sin olvidar nuestro objetivo ¿Cómo gobernar? siendo ante un mundo bastante complejo.

Un mundo de fronteras con posibilidades complejas que requieren analizar cada situación detalladamente, pero que ha de tener más valor un reinado del azar, del honor, de la bestialidad o del vestigio del Príncipe que lo gobierne. Esta contestación se recurre fácilmente a debe de ser adaptable quien vaya a reinar, como lo es en una empresa el jefe; velar por sus ciudadanos, pero hacerlos cumplir lo que se debe hacer, no temblar cuando la situación merezca una pluma o un hacha, por que pensar es de humano, pero la guerra de las bestias. Mas como se puede mantener un orden, la obediencia, someter la rebeldía, castigar la injusticia, y sin el uso de una mano fuerte, para hacer cumplir lo que

verdaderamente vale la pena. Tanto una mano para ayudar y forjar, como la otra para castigar aquello que lo merece. Esto podría llevar a considerar si vale más la pena ser temido que amado, ante una situación de liderato o bien de principado, esta consideración recalca que siempre será imposible poder tener a toda la sociedad o grupo complacido, pero eso no quita la posibilidad de tener la aceptación de la mayoría, porque esto limita las futuras revelaciones, complots, porque al ser amado es más difícil que se sea ofendido alguien que se respeta, en cambio alguien que se hace temer por todos al punto de llegar a ser odiado por todos.

Ahora bien, las amistades, las cadenas de apoyo, sirven como refuerzo en la guerra, la paz y las confrontaciones, porque es más fácil librar cualquier problema con gente que te apoye, mas no si esta únicamente te ve para sus propios fines, un gran problema de la conducta humana, tristemente es la codicia y la búsqueda del provecho para cada individuo y esto es lo que recalca mucho Maquiavelo, que más vale tener a tus amigos unidos en situaciones cuando se considera necesario, pero no al punto de depender enteramente de ellos y poder librar tus batallas por ti mismo, porque solo en la confianza que se deposita en ti, serás el responsable de atenerte a las consecuencias y no por la de otros.

Continuando, cuando se lidera, es de vital importancia en los momentos de duda recurrir a otros, para poder plasmar y compartir con otros lo que piensas, porque hablando se entiende la gente y más mentes piensan mejor que una, es una gran opción poder para ver más alternativas posibles y no encerrarse en una única. Si bien se necesita el uso de la razón y de la astucia para saber lo que dicen, y esto cualquier gente que lidere un grupo de personas debería de poseer.

¿Por qué el tiempo cambia, pero la sociedad no cambia tan rápido?

Las relaciones con este libro en nuestros días resultan increíblemente ciertas en algunas cuestiones de liderato, en las que se recalca, llegar a balancear los bandos y opciones que se crean ante un trabajo, no solo fijándose en las ambiciones, sino como nuestros defectos que siendo tratados a tiempo se convierten en nuestros principales cimientos y apoyos, para nuestro camino, porque a pesar de que se construye y edifica la confianza del equipo, nunca dejando floja la rienda para caer en la desobediencia y estar consciente de los riesgos a cada paso.

Aportación de: **Amanda Esparza Moreno**

El libro que se seleccionó para esta quincena literaria fue el príncipe de Nicolás Maquiavelo escrito en 1513 con el fin de obsequiárselo al rey de Italia, mismo al cual está dedicado. Un libro que se escribió hace más de 500 años y sin embargo ha sido retomado por figuras históricas a lo largo de todo este tiempo tales como, Benito Mussolini, Napoleón Bonaparte, Voltaire, entre otros.

El objetivo de hacer este comentario del texto del libro es el analizar realmente lo que se está leyendo con el fin de hallar esa esencia que el autor quiso plasmar en su historia, el mensaje que quería transmitir, ya sea simplemente un relato sobre vida o demostrarnos los sin fines de formas que tiene el ser humano de afrontar una situación y con esto congraciarse con el lector dándole una enseñanza de vida o poniéndolo a reflexionar sobre el inexplicable existir de nuestro universo y el ¿cómo? y ¿cuándo?, de las cosas.

“El que no coloca los cimientos con anticipación podría colocarlos luego si tiene talento, aun con riesgo de disgustar al arquitecto y de hacer peligrar el edificio.”

Este libro pienso yo que fue bastante realista, acabamos casi de ver el libro utopía donde se escribir el ideal de lo que se esperaba en la sociedad y la justicia en la vida de cada persona; y ahora tenemos un libro que deja de lado todo lo deseado y habla crudamente de la verdad con total objetividad de su época.

Algo que me agrado del libro era su forma literal de describir todo “ser o no ser” citando a Hamlet, o bien te “ponías las pilas” para poder seguir con el poder o simplemente te sumergías en tus errantes decisiones a la hora de gobernar ganando enemigos y con ello el fin de tu título y poder en el gobierno, eso pienso yo que fue el tema principal del libro. Una serie de “reglas” o mejor dicho consejos para todas aquellas familias que desearan persistir en el trono por miles y miles de décadas.

Me parece curioso cómo es que las personas pueden sublevarse con mayor facilidad a una familia (tomando en cuenta el hecho de hablar de herederos por varios años) que ya lleva tiempo en el trono a una que pudiese llegar y de alguna forma presenta un cambio al estilo de vida preestablecido.

La cuestión ahora es que será mejor, ¿Qué el poder recaiga en una sola persona ó que está este repartida según los territorios delegados? La respuesta de Maquiavelo fue rápida y concisa; si

se pretende repartir la autoridad el rey perdería parte de ella y por lo tanto ya no sería completamente el dominante de los territorios abriendo la posibilidad de perder terreno si es que alguien decidiese independizarse. Yo pienso que la probabilidad de que la autoridad se acabase vendría siendo por culpa de delegar el trono y el poder a una sola persona, solo uno tomaría decisiones por lo que solo una persona será la culpable de la desgracia del país y por lo mismo levantarse en armas y derrotarlo en el trono sería “pan comido”.

A decir verdad fue un libro bastante complicado para mí, no suele ser el tipo de lectura que me apasiona sin embargo logro obtener parcialmente interés por el siempre hecho de describir uno de los temas políticos a los que me inclino por saber.

La necesidad del ser humano por tener a alguien que de alguna forma “abogue por él” en este caso los príncipes es siempre un argumento que en lo personal sería muy interesante analizar, investigar e incluso experimentar, al igual de las mañas o estrategias que debiesen haber tenido las familias aristócratas en su tiempo para apoderarse del gobierno o trono dependiendo del tipo de gobierno.

Es mejor que el Príncipe sea considerado mezquino, ya que la avaricia es uno de los vicios que sostendrá su régimen.

Aportación de: **Ana Cristina Aguilar Mata**

En este comentario de texto hablare a cerca del libro El Príncipe de Nicolás Maquiavelo. Él cual nos muestra explícitamente cómo se comporta el pueblo y la monarquía además de lo que hace cada quien para alcanzar sus objetivos. Nos habla de cómo se conforma una monarquía, como es posible que una misma familia termine su mandato, nos habla de cómo imponer poder en lugares que han sido conquistados y lo más importante como debe comportarse un verdadero príncipe, como este puede ser estimado y respetado por su pueblo.

El libro de El Príncipe es una como una guía de como un príncipe debe comportarse con sus súbditos. Este libro es muy interesante ya que te muestra diez puntos muy importantes del punto de vista de Maquiavelo, los cuales son: que los monarcas deben velar por sus intereses, deben honrarse a sí mismos y no a los demás, si hacen el mal deben fingir que hacen el bien, procurar obtener todo lo que puedan, deben ser miserables y brutales, deben gozar mientras puedan, deben minimizar el número de personas inconformes y si sus enemigos se interponen en su camino será necesario deshacerse de ellos, se debe usar la fuerza y no la bondad con los demás, y por ultimo deben pensar exclusivamente en la guerra. Estos puntos son mencionados indirectamente a lo largo de la obra.

Se preguntaran que ¿Cómo menciona Maquiavelo tales puntos? Maquiavelo explica claramente que los monarcas deben auto honrarse, ser brutales y pensar en la guerra estos tres puntos van muy de la mano por ejemplo el libro habla de cuando se conquista una colonia es fácil despojar de sus propiedades a los que tienen poco ya que estos de ninguna manera podrán vengarse y no son un riesgo para la monarquía pero por el contrario si se les quita un poco a los que tienen mucho estos tendrán recursos suficiente para sublevarse en contra del monarca y derrocarlo. Son brutales al dejar sin recursos a las personas que tienen poco y además piensan en guerra al momento de que buscan conquistar.

Una frase muy interesante de Maquiavelo es "pocos ven lo que somos, pero todos ven lo que aparentamos" es algo que nos podemos dar cuenta fácilmente él lo explica como que debemos fingir que hacemos el bien mientras estemos haciendo mal, las únicas personas que se darán cuenta son las que también participan en la acción, los demás solo se dejaran llevar por lo que parece. Este es un punto que hasta en la actualidad se muestra por ejemplo en las instituciones los directores o rectores se ven beneficiados al obtener dinero por

medio de programas que se realizan supuestamente para obtener un bien para los alumnos.

También los políticos muestran a los ciudadanos las obras realizadas y maquillan los gastos para ir robando de ahí el dinero de la ciudadanía.

Realmente es un libro con una literatura muy amena, fácil de entender y muy aplicable. Lo recomiendo porque además de que es un libro que se puede leer en poco tiempo tiene varias frases interesantes que puedes tomar de varias perspectivas.

Maquiavelo fue estudiado por Napoleón Bonaparte y si este siguió unos cuantos de sus ideales quiere decir que Maquiavelo no estaba equivocado ya que a Bonaparte le fue muy bien en su momento. Se sabe que la frase "El fin justifica los medios" fue atribuida a Maquiavelo pero realmente fue de Bonaparte quien la dijo tras la lectura del príncipe.

El príncipe es un libro muy interesante ya que supuestamente es una guía para un monarca pero si se tiene una perspectiva más amplia podríamos darnos cuenta que es una guía para cualquier autoridad ya sea un político, un empresario, un rector, entre otras personalidades con un cargo alto. De igual manera nos podría servir si tenemos en mente ser personas importantes como formar parte de un cargo alto en nuestro trabajo o hacernos dependientes y formar nuestra propia empresa.

Aportación de: **Andrea Milagros Ortega Silva**

“Los hombres, en general, juzgan más con los ojos que con las manos. Todos pueden ver, pero pocos tocar. Todos ven lo que parecen ser, pero pocos saben lo que eres; y estos pocos no se atreven a oponerse a la opinión de la mayoría, que se escuda detrás de la majestad del Estado”.

Los dos primeros capítulos describen el alcance del libro. El príncipe se interesa por los regímenes autocráticos, no por los regímenes republicanos. El primer capítulo define los diversos tipos de principados y principados; Al hacerlo, construye un esquema para el resto del libro. El capítulo III describe de manera integral cómo mantener los principados compuestos, es decir, los principados recién creados o anexados a otro poder, de modo que el príncipe no está familiarizado con el pueblo que gobierna. El capítulo III también introduce las principales preocupaciones del libro -la política del poder, el warcraft y la buena voluntad popular- en una forma encapsulada.

Los capítulos IV a XIV constituyen el corazón del libro. Maquiavelo ofrece consejos prácticos sobre una variedad de asuntos, incluyendo las ventajas y desventajas que asisten a diversas rutas al poder, cómo adquirir y mantener nuevos estados, cómo lidiar con la insurrección interna, cómo hacer alianzas y cómo mantener un fuerte ejército. En estos capítulos están implícitos los puntos de vista de Maquiavelo sobre el libre albedrío, la naturaleza humana y la ética, pero estas ideas no se manifiestan explícitamente como temas de discusión hasta más tarde.

Los capítulos XV a XXIII se centran en las cualidades del príncipe mismo. En términos generales, esta discusión está guiada por la visión subyacente de Maquiavelo de que ideales elevados se traducen en mal gobierno. Esta premisa es especialmente verdadera con respecto a la virtud personal. Ciertas virtudes pueden ser admiradas por su propio bien, pero para un príncipe para actuar de acuerdo con la virtud es a menudo perjudicial para el Estado. De manera similar, ciertos vicios pueden ser mal vistos, pero las acciones viciosas a veces son indispensables para el bien del estado. Maquiavelo combina esta línea de razonamiento con otra: el tema de que la buena voluntad del pueblo es la mejor manera de mantener el poder. Así, la apariencia de la virtud puede ser más importante que la verdadera virtud, que puede ser vista como una responsabilidad.

Las secciones finales de El Príncipe vinculan el libro a un contexto histórico específico: la desunión de Italia. Maquiavelo establece su relato y explicación del fracaso de los antiguos

gobernantes italianos y concluye con un apasionado llamamiento a los futuros gobernantes de la nación.

Maquiavelo compuso al Príncipe como una guía práctica para gobernar (aunque algunos estudiosos argumentan que el libro fue concebido como una sátira y esencialmente una guía sobre cómo no gobernar). Esta meta es evidente desde el principio, la dedicación del libro a Lorenzo de Medici, el gobernante de Florencia. El Príncipe no es particularmente teórico ni abstracto; Su prosa es simple y su lógica sencilla. Estos rasgos subrayan el deseo de Maquiavelo de proporcionar consejos prácticos y fácilmente comprensibles.

Aportación de: **Claudia Gabriela Castillo Ramos**

La idea que Nicolás Maquiavelo nos quiere transmitir en el libro El Príncipe, es la manera en cómo se debe dirigir o gobernar un país en donde se lleve a cabo la monarquía, cuales son las mejores soluciones ante una situación ya sea crítica o no con la finalidad de asegurar el lugar de príncipe del país en el que se encuentra el mismo, además nos muestra las diferentes formas en la que se puede o se ha llegado a ser un príncipe.

Existen diferentes maneras de que una persona puede llegar a ser príncipe, por ejemplo está los principados hereditarios y los mixtos, los cuales los hereditarios son los que adquieren el puesto gracias a la persona que cedió los derechos por así decirlo.

En tiempos remotos cuando los países eran monárquicos algunos de los príncipes no tenían éxito con el poder que tenían en sus manos, y existen diferentes causas las cuales Nicolás nos menciona, por ejemplo:

- la ambición por parte de los príncipes
- falta de conocimiento de soluciones ante una situación
- no tomar las decisiones correctas

hay varias reglas o restricciones que ayudan a tener un país controlado, y es necesario llevarlas a cabo para poder tener el éxito deseado por ambas partes (el pueblo y su representante). En algunos casos se llega a cumplir la meta y el establecimiento largo del príncipe debido a sus habilidades, y eso es una gran ventaja que llevaría el país. Con el poder y riqueza que ofrece el puesto, no todos están completamente a salvo ya que también hay personas que llegan a ser príncipes simplemente matando a su antecesor.

Ser un príncipe no es nada fácil como lo parece, es necesario tener el conocimiento total y cumplir con todas las reglas, ya que no solo se podría perder el poder, sino que también se pierde el respeto y cariño por parte del pueblo, es también necesario no tener la ambición de la riqueza, ya que con la que se tiene en las manos, pueda llegar a caer en la tentación haciendo así que el pueblo caiga en la pobreza sin importar, y una vez hecho esto ganarse el desprecio y odio por parte de los mismos.

La finalidad del libro es distinguir el bien y el mal, justicia y crueldad por parte de los gobernantes, así como sus causas y consecuencias. Nicolás logró su objetivo, ya que importantes personajes, han demostrado la realidad del libro, lo han etiquetado como una nueva religión a seguir para poder obtener un mejor país.

Sin duda alguna el libro es la mejor representación que pueda tener un país monárquico.

ya que Nicolás vivió en una época de agitaciones políticas y tomando esto como referencia y/o como demostración realiza su obra literaria, la cual logró implantarla de la mejor manera, hasta en la actualidad.

Aportación de: **Erick Zahid Pérez Fonseca**

El objetivo de este comentario es analizar la historia moderna y compaginarla con el libro del príncipe de Nicolás Maquiavelo, para así tener una mejor percepción del libro y comentándolo con hechos históricos recientes.

Como se puede leer en el príncipe Maquiavelo hace muchas analogías a sucesos históricos contemporáneos a Maquiavelo o que sucedieron tiempo atrás, conforme habla de los tipos de principados da ejemplos concisos en cada uno de ellos, Maquiavelo escribió sobre estos temas en base a su experiencia como funcionario público analizando estos temas en la actualidad y los ejemplos que Maquiavelo da en cada caso, nos hacen ver que estos patrones realmente siguen en la actualidad un ejemplo muy claro de ello es cuando Maquiavelo dice en el capítulo IV en donde menciona que si se quiere llegar al poder se debe temer de aquellos que has oprimido y de aquellos que te han ayudado a alcanzarlo esto me hace recordar otro suceso histórico, en la revolución rusa en donde Lenin encabezando al partido bolchevique luchó por alcanzar el triunfo del proletariado, en donde luchó con varios partidarios entre otros Stalin estaba con él.

Stalin era un hombre ambicioso y despiadado que logró tener un puesto no muy importante dentro del partido pero sí importante para que este pudiera subir al poder, Lenin sabía del peligro que significaba Stalin así que Lenin ya enfermo escribe una carta para advertir a sus camaradas sobre Stalin, describiéndolo como un hombre brusco y despiadado. Stalin ocultó esta carta a sus aliados sabiendo que Lenin era incapaz de ir al senado.

Al morir Lenin, Stalin hizo de todo para llegar al poder, como menciona Maquiavelo en su libro debes deshacerte de aquellos que te han ayudado a obtener el poder, cosa que en este caso Stalin se deshizo de varios miembros de su partido para evitar que estos se le volvieran en su contra esta parte de la historia se puede relacionar claramente con dos capítulos del príncipe el IV y del VIII, en donde Stalin llega al poder por medio de crímenes.

De igual manera hay muchos sucesos históricos contemporáneos con los cuales compaginar este magnífico libro el cual nos da la pauta a la ciencia política moderna en el cual a Nicolás Maquiavelo se le considera como su padre.

El príncipe es un libro de Nicolás Maquiavelo dedicado al gran Lorenzo de Médicis, con el cual da recomendaciones de como un príncipe debería llegar a gobernar aprendiendo de varias partes de la historia en donde Maquiavelo hace una analogía para que se entienda mejor su texto.

Maquiavelo veía en Italia un país desunido y desordenado en el cual sugería que el príncipe fuese un poco más déspota con tal de llegar a alcanzar su bien, el cual este era la unificación de roma, Maquiavelo no solamente quería que el principado durara para siempre si no que él quería que una vez que Italia estuviera en orden se instaurara una república.

Maquiavelo empieza primordialmente este texto hablando de los principados empezando por los hereditarios y terminando con los eclesiásticos, nos da una breve introducción a lo que es cada uno de ellos y nos da ejemplos con Grecia, roma e Italia.

Cuando se obtiene el poder por medio de herencia, el menciona que es fácil mantener un poder de ese tipo puesto que los gobernados están ya acostumbrados a la familia que gobernó así que menciona que el poder es fácil de mantener siempre y el príncipe no haga cambios radicales.

Maquiavelo describe como gobernar ante un pueblo que anteriormente se regía sobre sus propias leyes.

De igual manera relata que a este tipo de pueblos es necesario destruirlos algo así como borrar y cuenta nueva puesto que si no se hace esto los ciudadanos extrañarían su antigua libertad y las leyes que estos tenían, y estos tenderán a rebelarse contra el gobernante por eso es mejor destruir la ciudad entera, dispersar a los ciudadanos y borrar el recuerdo que se tenía de cómo se gobernaba aquel lugar.

¿Realmente para gobernar un lugar nuevo se debería hacer tales acciones tan radicales como destruir todo completamente y volver a edificar? En mi opinión es necesario destruir lo que ya se tiene para construir algo mejor.

A partir del capítulo XII se empieza a hablar sobre la milicia y sus tipos, en donde Maquiavelo considera a los mercenarios como los peores guerreros puesto que no están del todo aliados con el príncipe si no con lo que este pueda llegar a pagarles, este tipo de milicia la describe como la menos confiable puesto que mientras no haya guerra darían todo por el príncipe, pero en tiempos de guerra serían los primeros en retirarse, seguido de esta milicia se menciona las milicias auxiliares como la peor clase de milicia ya que estas

milicias están mucho más organizadas y solo son en beneficio para su amo puesto que solamente siguen las ordenes de él, por eso Maquiavelo menciona que es mejor tener las tropas propias que tener mercenarios o tropas auxiliares ya que las tropas propias son totalmente fieles al príncipe y a los intereses de este.

Para que una milicia sea fuerte y esté preparada para todo esta debe entrenar y el príncipe debe ocuparse del arte de la guerra ya que está a cargo de su milicia creando estrategias para el combate estando más activo en tiempos de paz que en tiempos de guerra, esto le facilitara el reconocer el lugar donde se rodea y las tácticas que puede llegar a emplear cuando se encuentre en guerra.

Maquiavelo analizando la naturaleza humana deduce que es mejor que un príncipe sea temido que amado sin llegar a ser amado puesto que describe al ser humano como ingrato mientras le tengas contento es fiel a ti pero en tiempos de crisis este te repudiara, sin embargo, si se es temido no se atreverían a faltar el respeto, cuidando no ser aborrecido porque si se es aborrecido podría ser el fin de su principado.

Considero el príncipe un libro muy bueno puesto que nos deja ver la perspectiva política de Maquiavelo y también podemos observar como era antes las formas de gobierno, que al parecer la forma de gobernar como la describe no ha cambiado nada hasta llegar a nuestros días, un claro qué nos da Maquiavelo en los tipos de principado donde describe las diferentes formas de llegar al poder y describe cada una de ella dando ejemplos concisos.

En este libro no solo relata la política a su perspectiva si no también nos deja ver la naturaleza humana y como esta se desarrolla en diferentes situaciones.

Este libro tiene una temática parecida al del arte de la guerra desde mi punto de vista ya que ambos tratan de aconsejar en este caso el príncipe se sitúa más en lo político y no profundiza totalmente sobre la guerra.

En general es un libro que recomendaría, es fácil de leer y el autor da ejemplos de lo que quiere dar a entender para así tener una mejor percepción del tema que está tratando y así podemos tener una mejor visión de lo que Maquiavelo quiso transmitir en ese tiempo cuando dedico el libro al gran Lorenzo de Médicis.

Aportación de: **Esli Rubí Almaguer Meléndez**

La historia del libro llamado "El príncipe" fue desarrollada por el autor "Nicolás Maquiavelo" aproximadamente en el año de 1531 y es una de las obras más conocidas de dicho autor,

Cabe mencionar que en esta edición contiene dos prólogos de diferentes autores como "Lorenzo Córdova Vianello y Antonio Gómez Robledo, los cuales en cada una de sus versiones, nos narran acerca de la vida y obras de Maquiavelo, el cómo no era aceptado por la sociedad como tal y el como él fue desarrollándose en esta vida como escritor de aquel entonces

Mientras tanto en la obra como tal de "El príncipe" a pesar de que fue escrita en el año del renacimiento, contiene conductas y comportamientos que hoy en día se siguen suscitando pero en diferentes contextos.

El libro desarrolla aspectos vividos en aquel entonces, tales como los principados y su naturaleza en dicha sociedad, también señala el hecho de que son muy codiciadas las tierras para gobernar y cada una de las estrategias que utilizaban los diferentes postores por robarlas, hacer pues de esto un principado Mixto, sus estrategias para hacer caer al principado actual, hacer que todos sus aliados se vuelvan contra de él y así el primer error que cometa todos se revelarían en contra de él, incluyendo a los miembros del pueblo.

Una vez derrocado el principado anterior, el que desee conquistar esas tierras deberá de ser más inteligente que el anterior, dicho esto así porque deberá de separar a los habitantes por clases, deberá reconocer quienes son los de alta sociedad, sociedad media y baja, deberá clasificarlos y ver cómo puede ganarse a cada una de ellas, empezando con las zonas de menos recursos que es donde el puede llegar y ganar fácil a esa población con apoyos para su vivienda.

Luego debe de hacer aliados a las personas más influyentes que habiten en dicho lugar, pero claro después de conseguir lo que él desea romperá esos lazos que había hecho con ellos.

Para asegurarse de que nadie lo derrocará tendrá que vivir en esas tierras y adaptarse a cada uno de los rincones de su nuevo principado.

La ansia de conquista es sin duda un sentimiento natural y común pero cabe mencionar que puedes perder más de lo que ganaste.

En lo particular este libro me pareció muy interesante, ya que nos expresa una situación acontecida hace ya decenas de años, y que en la

actualidad es muy parecida a nuestra situación con los gobiernos, hubo dos frases que llamaron mucho mi atención;

Una que afirma que "Los hombres deben ser conquistados o eliminados", esto nos quiere dar a entender que desde aquel entonces, nadie aceptaba tener enemigos, por lo cual si alguien no estaba de acuerdo con el nuevo principado era preferible eliminarlo, de tal forma que nadie impidiera llegar a su cometido.

Y la segunda frase es "Es mejor ser temido a ser amado"; esto debido a que la mayoría de las personas deseaban obtener el principado y era más fácil ser traicionado por alguien que decía ser tu colega, ya que atacaría en tus puntos más vulnerables, y el imponerle temor a las demás personas hacia que no fuera fácil el hecho de traicionar.

Aportación de: **Fernanda Elena Molina Maldonado**

En esta ocasión el libro El príncipe escrito por el autor Nicolás Maquiavelo en las siguientes líneas se podrán encontrar el desarrollo del libro ya mencionado una breve reseña o resumen se lo que acontece alrededor de este. También se mencionara la opinión personal del libro. Se desarrolla en base a la política y la sociedad como una organización desarrolla una investigación acerca de cómo vivimos en sociedad.

El desarrollo de la ciencia permitió la libre investigación de los problemas humanos y de la naturaleza. La realidad se confronta a partir de la razón y de la experiencia concreta con el mundo, desmitificando el método escolástico. Maquiavelo constituye desde esa perspectiva una de las síntesis más reveladoras del nuevo espíritu burgués, caracterizado esencialmente por una mentalidad profana e inquisitiva y para el cual la realidad inmediata y sensible es la fuente del conocimiento. Bajo el impulso de ese nuevo espíritu, Maquiavelo logró intuir que los valores y la moral tradicional cimentados por la iglesia católica no se ajustaban al mundo cambiante e inestable que surgía en Europa renacentista. La edad media había creado en Europa un sinnúmero de principados feudales fraccionados y dispersos. Todos ellos operaban como factores adversos a la necesidad de centralización del poder requerido por las nuevas clases sociales en su camino de expansión comercial. La amplia experiencia acumulada por Maquiavelo en las cortes europeas como representante de la cancillería florentina, su contacto con príncipes y su observación de las decisiones gubernamentales, le ofrecieron una visión excepcional sobre el carácter de los hombres de Estado y los alcances de sus actos políticos.

En lo personal el libro no me gusto me costó mucho trabajo leerlo ya que tiene un vocabulario muy pesado además que te retacan de mucha información en pocos párrafos. Probablemente es un libro que te deja pensando acerca de la sociedad en sí y las necesidades que como sociedad en general se puede hacer no deshacer. Es muy probable que para personas que se dedican a el área de las ciencias sociales, derecho o ese tipo este libro sea de su interés a parte que el tipo de terminologías no son muy digeribles y probablemente confusas. No lo recomendaría a personas novatas en lectura más bien seria como para otro campo mas no está de más que sepamos un poco acerca.

Aportación de: **Janeth Esmeralda Meléndez Aguilar**

El Príncipe ha pasado a la historia del pensamiento por constituir el arranque de la reflexión teórica sobre los orígenes del poder y la estructura del mismo. En medio de las exhortaciones moralizadoras, los encubrimientos retóricos y las justificaciones ideológicas, la contraposición entre la fortuna y la virtud, capital en la obra, es una de las articulaciones conceptuales mediante las que comienza la política a abrirse paso como saber científico y como práctica sometida a pautas de regularidad.

En los primeros capítulos clasifica los tipos de principados, según su opinión, y las características y exigencias de cada uno, que determinan las medidas a tomar por el nuevo gobernante para garantizar su poderío. Estos principados son los hereditarios que son los más fáciles de conservar y los nuevos, que si no son del todo nuevos, se llaman mixtos. Estos dos últimos se caracterizan por la forma de adquirirse y que puede ser: por medio de las armas propias y talento personal, por medio de armas y fortunas de otros que son inseguros-, por medio de crímenes y los últimos que son por medio del favor de los conciudadanos, que es llamado principado civil y que es impuesto ya sea por el pueblo o por los nobles, según que la ocasión se presente a unos o a otros. Concluye que un príncipe debe vivir en la nueva provincia para asegurar la posesión al identificar desórdenes a tiempo, integrar colonias y desaparecer por completo a la dinastía derrotada para evitar levantamientos, además de cuidarse de extranjeros poderosos que puedan intentar una sublevación.

Respecto a los tipos de gobiernos, considera dos: los asistidos por siervos, donde el príncipe tiene mayor autoridad y le serán fieles si no los oprime, y el asistido por nobles, siempre fáciles de sobornar por su descontento; el consejo al gobernante es recordar que no puede cambiar a todos sus súbditos, pero sí puede cambiar o crear nuevos nobles.

Pienso que el contenido del libro El Príncipe, que es un análisis de cómo funciona el Estado, sirvió mucho de guía en su tiempo y que incluso algunos detalles ahí escritos pueden ser útiles y que se aplican en la actualidad.

También ahora podemos comprender, con la lectura de este libro, de donde proviene el uso del calificativo “Maquiavélico”, ya que se refiere a la acción premeditada en beneficio propio.

Aportación de: **Jorge Alonso Ramírez Márquez**

El libro trata de cómo el gobernante o llamado príncipe debe mantener el poder, incluso si debe ir en contra de la verdad, los principios éticos y que sólo basta mantener el poder a cualquier costo. En el primer capítulo, el autor hace una clasificación de los diferentes gobiernos y la forma de obtenerlos, ya sea una república o un principado o por medio de herencia.

En el segundo capítulo establece que los principados por linaje, es decir que pasan de un descendiente a otro son los más fáciles de mantener en poder, ya que los súbditos están acostumbrados a este tipo de gobierno y no desean ningún cambio, en caso de exista un usurpador los gobernados rápido apoyarán en la restauración.

El tercer capítulo, trata de los principados o reinos combinados o mixtos en que en el que existe una nueva anexión a un territorio y deben sufrir muchas de las características de los reinos nuevos, como que las tropas que lo ayudaron a llegar al poder pierdan su amistad, conflictos de interés entre los soldados, diferente lenguas y creencias de la población que es anexada al gobierno, peligro de sublevación etc.

En el capítulo cuarto, trata de que si el príncipe tiene el poder mayormente distribuido entonces tendrá menos poder y las sublevaciones podrán ser mas frecuentes, si concentra el poder en su persona y sólo unos pocos allegados le ayudan con la administración entonces las sublevaciones de la población serán mínimas, pero si llega un usurpador y como el poder está tan concentrado también le será fácil mantener el poder.

El siguiente capítulo trata de cómo debe gobernarse un territorio ocupado, un territorio que antes se regía con leyes propias, la primera alternativa consta de que ellos pueden mantener sus costumbres y pagar tributo al nuevo príncipe, sin embargo esto puede traducirse en una sublevación debido al recuerdo de las tradiciones anteriores, el autor afirma que lo mejor es destruir por completo la ciudad y dispersar a sus habitantes como medio de control.

El siguiente capítulo trata de los principados nuevos con un príncipe nuevo, establece que el príncipe de ese lugar debe ser virtuoso y afortunado para poder mantener el control y ser adoptado por la población como su soberano, también establece que debe dar una muestra de su poder para poder mantener el mando.

Continuando con el libro el siguiente capítulo trata de un principado que fue concedido por otra persona y establece que algo así es fácil de obtener sin embargo mantener en control puede resultarle difícil por carecer de virtudes para sortear las dificultades que se pudieran atravesar en el camino.

El siguiente tema habla sobre las crueldades utilizadas para llegar al poder, este capítulo establece que es preferible hacer o realizar todas las crueldades al inicio del gobierno y de a poco ir consiguiendo la amistad del pueblo que caso contrario, si las crueldades sólo se cometen poco y siguen en orden creciente, el pueblo se disgustará y se sublevará.

El siguiente apartado trata del principado civil, es el que se llega con la venia del pueblo en él para mantenerse en el poder es necesario que el príncipe sea el protector y benefactor del pueblo, aquí el peligro radica en que los poderosos pueden atacar al príncipe por ver sus derechos y riquezas mermadas, para mantener el poder es necesario mantenerse al cuidado de esos pocos poderosos, comprarlos con riquezas o favores o destruirlos por completo.

La fuerza de los principados se enuncia en el capítulo siguiente, establece que si un principado fuerte es aquel que tiene la fortaleza y dinero suficiente para armar un ejército, si es más débil deberá mantenerse tras las murallas y soportar los embates del agresor hasta que este termine con sus recursos y decide retirarse.

El príncipe es un libro que trata de los gobiernos y como los gobernantes pueden mantener el poder a toda costa, debido a la situación actual que atraviesa México y del abuso de los gobernantes es un libro poco recomendable sin embargo desde el ámbito de la inteligencia y la perspectiva histórica es un libro de mucho valor

Aportación de: **Jorge Arturo Morales Garcia**

Nicolás Maquiavelo, como se le nombra en español, fue un prominente diplomático, funcionario público, filósofo político, escritor e historiador italiano nacido el 3 de mayo de 1469. Durante su vida, Maquiavelo influía grandemente en figuras políticas muy importantes de la época, como lo son César Borgia, Lorenzo di Medici, Caterina Sforza, entre otras figuras prominentes de la época.

Es en 1512 cuando es encarcelado por parte de los mismos Medici y exiliado fuera de Florencia. En 1513, siendo aún exiliado de su ciudad natal, escribe y publica El príncipe, una de las obras por la cual es mayormente reconocido en nuestros tiempos, y regaló una copia a la entonces cabeza de los Medici en Florencia, siendo esta despreciada por ellos.

Siguió su vida y recibió amnistía para 1521, cuando pudo regresar por fin a su ciudad natal, donde finalmente falleció el 21 de junio de 1527.

El príncipe nos relata la visión política de Maquiavelo para cómo gobernar un estado aún feudal, con gobiernos mixtos. Específicamente, describiendo lo que a su parecer era el correcto comportamiento de los príncipes de la época para poder obtener, mantener, defender y agrandar su Estado. Esto con el fin no tanto de servir de guía para todos, sino más como una súplica por su querido amigo Lorenzo para que se unificara Italia con un sólo estandarte, una cultura e identidad nacional generalizada.

La obra, aunque corta, nos muestra varios casos sobre lo que mencionó anteriormente, citando casos generalmente de la época clásica en los que sustenta que, de seguir ese camino, se ha de obtener el éxito.

Me llama mucho la atención la manera en la que exhorta a lo largo de su obra la importancia de la unificación del o los pueblos bajo un solo estandarte. Y no nada más un estandarte, sino también una única identidad cultural y nacionalista. Si analizamos la historia de la región italiana al día de hoy, es fácil observar que Italia careció por mucho tiempo de un nacionalismo en el periodo posterior al S.P.Q.R.

No es sino hasta hace no más de un siglo que Italia se conformó en una sola república democrática, pero que sigue teniendo problemas de identidad debido a las diferencias culturales, por mencionar algunas que contrastan, napolitanas y florentinas, o aquellas de Córcega y Venecia

No cabe duda que Maquiavelo fue uno de los personajes más célebres e importante de sus tiempos. Es una lástima que los Medici hayan

decidido mejor ensuciar su nombre que tratar de seguir los consejos de esta persona que, en múltiples ocasiones, se demostraron certeros y de buen carácter; a lo mejor la historia de Italia sería muy diferente, y no sólo la de Italia, sino la del mundo europeo en general.

Aportación de: **Jorge Iván González Quezada**

El príncipes es una reflexión de como gobiernan en la época antigua los príncipes y como mantener reinados aunque lo maneja como principados.

Nos cuenta la manera en como los principados se forman y como mantenerlos de la mejor manera así como los errores que podemos cometer

Así como los deberes que tienen los principados hacia al pueblo, nos cuanta también las historias de muchos principados sus caídas y reinados.

El príncipe nos cuenta primero en primera instancia las clases de principados que existen como los hereditarios, nuevos o como miembros hereditarios del estado.

En el siguiente capítulos nos narra como son los principados hereditarios que nos platica que es más fácil mantener un principado hereditario porque el pueblo está acostumbrado a un principado que cuando un principado exterior conquiste porque es probable que el principado anterior solo tiene que esperar que el principado invasor de un tropiezo para reconquistar su estado.

También nos habla de los principados nuevos y mixtos que son más difíciles de controlar por que los mixtos que son agregados a un principado ya existente de que se pueda establecer de manera adecuada porque es una diferente y uno nuevo es más difícil de mantener por que los estados están acostumbrados a una manera de gobierno y no se puede cambiar un estado de manera de principado diferente porque los pueblos no estar contentos,

En un capítulos nos dice porque Alejandro magno después de su muerte mantener los terrenos conquistados que otros que difícilmente se puede mantener y esto es por la forma de gobernar Dado que los estados conquistados por Alejandro tenían una forma muy diferente de gobernar que los estados como Italia por que la forma de gobernar es un principado absoluto un príncipe que tiene sus nobles por decirlo así que puede quitarlos y ponerlos a su antojo y es más difícil ser conquistados por que no hay nobles que tengan algún poder porque con los nobles con poder siempre buscan alianzas para poder vencer al principado dado que siempre buscan su propio beneficio.

Así como cuando es un principado absoluto es más difícil conquistarlo porque la manera de conquistarlo es mediante el campo de batalla que es más difícil pero cuando se conquista es más

difícil de perderlo porque no hay nobles con poder que conspiren contra ti para obtenerlo

Así como es más fácil conquistar un estado con nobles porque se pueden proponer alianzas con estos pero también es más difícil mantenerlos porque corres el riesgo de que pase lo mismo contigo

También nos habla que es más fácil mantener un estado conquistado si el estado conquistado tienen las mismas costumbres y la misma forma de gobierno que tener que mantener a un estado con distintas formas de gobierno y de costumbres.

Este libro me enseñó las maneras de gobierno y como podría manejarme si pudiera la mantener de obtener un estado y así como se maneja las formas de gobernar de antes como los conquistados se recuperaban y como un principado invasor puede perder los estados ya conquistado con los errores que estos principados cometan.

Aportación de: **José Alberto Ramírez Ramírez**

En éste comentario se trata de analizar, el pensamiento político de Nicolás Maquiavelo que se escribe durante los cambios estructurales que se presentaron durante el cambio de un sistema feudal a un sistema autocrático donde el poder se concentra en una sola persona.

Un príncipe tiene que ser un elemento cohesionador entre el estado, tiene que ser una figura con autoridad absoluta. Para lograr esto un gobernante tiene que entender que el fin justifica los medios, tiene que actuar sin dudar. Se expone que el camino recto es propio de los humanos, en cambio la violencia es propia de las bestias; pero debido a que las personas son corruptas, queda implícito que es mejor ser temido que amado, ya que las personas ante los seres que aman se atreven a corromper las reglas sabiendo que su castigo no será severo, en cambio al ser temido los súbditos no se atrevería a cometer falta. Maquiavelo expone el arte de gobernar en base a sus observaciones sobre la política corrupta en Florencia, así como en los hechos pasados de los diferentes principados, y sus esferas de poder; se explica que es un principado, tipos, como adquirirlo (ya sea por medio de las armas o talento personal), como mantenerse en el poder y como perderlo. Existen dos tipos de gobierno: los asistidos por ciervos, donde los súbditos son fieles al principado, o los asistidos por nobles, donde estos son fáciles de sobornar. Maquiavelo sostiene que el hombre es un ser perverso y egoísta solamente preocupado por su seguridad así como por su ambición de obtener más poder, solo un estado o principado fuerte puede asegurar un orden social para hacer frente a esto.

¿Es mejor la autocracia que la democracia?

¿Es cualquier sistema político un arma de doble filo para gobernar?

Un gobernante tiene que saber usar a las personas que lo rodean para así ascender en el poder, evitando ayudar a alguien poderoso y eliminando a alguien que lo es, en el poder no hay amigos porque toda persona en el círculo político tiende a querer obtener un puesto. Hay que buscar el medio más adecuado para que el príncipe pueda cumplir sus promesas al pueblo. El gobernante tiene que tener un dominio en sí, y un carácter para tomar las decisiones más convenientes para sus territorios, por más crueles que sean.

Aportación de: **José Carlos Bernal Ramírez**

Comparar “El Príncipe con el Estado Mexicano”
La impunidad mexicana, la corrupción con privilegio.

Maquiavelo dice “El príncipe que conquista semejante autoridad es siempre respetado, pues es difícilmente conspirar contra quien, por ser respetado tiene necesariamente que ser bueno y querido por los suyos...”

En el Estado mexicano no existe un reconocimiento por ser la persona más capacitada para gobernar. El príncipe del estado mexicano ha sido y será el “Tlatoani”, el emperador azteca. Lamentablemente la sociedad mexicana no ha ejercido su derecho de gobernar. El gobernar es ejercer la dirección, el control del estado. Vamos a llegar a un acuerdo, la sociedad está compuesta de individuos y no al revés. La cultura, experiencia y vida son solamente del individuo. El dictar que todos somos iguales u todos debemos contribuir igualitariamente al Tlatoani es una falacia.

El libro del “Príncipe” de Maquiavelo se escribió en 1532, la Declaración de los Derechos del Hombre y Ciudadanos fueron expresados en 1789. Donde se describe que “Todos los hombres nacimos iguales, bajo nuestro creador” Algo que se había descrito en la declaración de independencia de Estados Unidos con la falacia de la esclavitud. Vuelo a señalar que como derechos humanos universales nosotros tenemos derecho a la vida, libertad, y propiedad privada. El privarnos de este derecho, no otorgados por el estado y repito no otorgados por el estado, es una infracción ética contra nuestro derecho universal.

El estado mexicano ha ejercido su derecho de preocuparse por el “bien común” y a un extremo ejercer ese poder para subyugar a individuos a ejercer ese poder de manera ilícita (los 43 estudiantes de Ayotzinapa, los Duarte, el fuero, la impunidad, desvío de impuestos). Finalmente el estado mexicano ejerce su doctrina sin considerar a sus contribuyentes.

¿Y quiénes son sus contribuyentes? Fácil, los que pagan impuestos. El impuesto es un ROBO. Es un pago obligado hacia un monopolio (compuesto por humanos) que nos dictan que hacer con nuestras vidas y hasta como se ha demostrado, para enriquecerse del contribuyente. Una vez y otra, ¡hasta donde se pone un basta!

¡Esa es la impunidad! Que no hay un alto a sus hazañas, al contrario hay una tendencia al incremento de la corrupción (como actualmente se da con AICM o las licitaciones de la CDMX en sus obras públicas).

Aunque el príncipe escrito en 1532 sea inadecuado para nuestra fecha sigue siendo una herramienta para dominar a las masas. La población cree en seres SUPREMOS que dicten como mejor vivir nuestras vidas. Pero, como lo dicta nuestros derechos universales, nosotros, TODOS, tenemos derecho a la vida, libertad y propiedad privada.

La verdad creo que en cuanto más gente ejerza sus derechos universales no existirá la impunidad y corrupción, ni en México, ni en el mundo.

Aportación de: **José Manuel Cervantes**

Maquiavelo en esta obra nos demuestra una forma de pensar tan crítica, pero a la vez tan cierta sobre cómo se debería de gobernar correctamente, y del cómo gobiernan actualmente, todo se basa en una sola cosa el interés propio, el beneficio que se busca sacar del poder.

Esta obra nos hace reflexionar sobre una cosa que nos rige a todos o nos debería de regir la moral, el cómo la moral de cada persona puede demostrar un punto diferente de vista desde el ámbito científico hasta el ámbito político y religioso.

Un Estado es un dominio que tiene soberanía sobre los hombres. Todos los Estados son o bien repúblicas o bien principados con esto quiere decir que un hombre puede llegar a ser oprimido hasta cierto punto mediante los discursos o planes del pueblo o así es como se quiere manejar o en el otro caso ser dirigidos por un linaje de sangre es decir por medio de una familia real.

En el caso que en un principado llegue a haber un linaje nuevo no generará un mayor problema ya que dicho pueblo ya estará acostumbrado a estar siendo dirigidos de esta manera por no llamarle a ser sometidos de la misma manera así que para conservar todo bajo un control completo solo se deberá “continuar con la tradición”

El problema puede radicar en cambiar drásticamente de una forma de gobierno a otra, pero siempre hay manera de someter a un pueblo sin dárselos a entender completamente, esto se puede lograr manteniéndole las tradiciones al pueblo y en medida adecuada “mejorar la vida de dicho pueblo” esto hará que acepten su nueva forma de gobierno de una mejor manera esto puede aplicar para los principados que se han tomado a la fuerza ya que estos no serán sometidos tan fácilmente.

Otra manera de obtener un principado es mediante el apoyo civil en este caso hay muchos posibles escenarios pero en todos se tiene que tener un cuidado extremo de ciertas personas(las personas con poder o ricos) esta persona si son las que han ayudado al príncipe en obtener el poder tendrán en cierta medida incluso en control al mismo príncipe por lo que el pueblo jamás lo vera como una persona digna de dirigirlos, en otro de los casos en que el pueblo favorezca el nuevo gobierno y el príncipe tenga en medida ciertas enemistades con los poderosos por lo que deberá buscar la manera de quitar su poder y con esto reafirmar su poderío y demostrar que es un príncipe digno y que no

podrá ser oprimido y esto generara una mayor confianza en el pueblo.

Una parte característica de la obra es como nos narra que cuando se tiene la fortuna de contar con apoyo eclesiástico prácticamente no tendrás ningún problema debido a que en esos tiempos la religión era más fuerte que cualquier otro deseo por lo que el pueblo estaría completamente en control y el príncipe no tendría ninguna dificultad

Otra parte importante es el cómo nos muestra que el pedir apoyo a cualquier otro reino hasta cierto punto podría llegar a ser fatal ya que los hombres que fueran en apoyo únicamente le deben lealtad a su príncipe original por lo que si tienen oportunidad ayudaran a robar el territorio.

A continuación empieza la parte que para mí es la que define el quien es Maquiavelo el hecho en que nos mencione que es mejor ser cruel que tener compasión ya que si tienes compasión inicialmente, en algún punto esta se convertirá en crueldad nuevamente, el cómo menciona que en cierto punto toda persona debe de ser mayoritariamente cruel es lo que me hace reflexionar de que la gente en su mayoría es así la crueldad abunda más que la compasión y esto es debido al cómo el poder de tener esta decisión

Pero lo más importante es como menciona que es mejor ser temido que ser amado, ya que en cualquier problema en cualquier situación difícil el sentimiento de amor puede perecer pero el temor es algo que queda más allá de otras cosas es ese algo que en tu mente te detiene porque sabes que abra algún tipo de represalia, ese temor es aquello que puede hacer que se mantenga el poder cabe destacar que buscar que tengan esa sensación de temor es de suma importancia respetar hasta cierto punto algunas tradiciones ya que el enojo excesivo puede generar que busquen destronar o quitar el poder de esta persona.

Para mi esta es una obra maestra que nos hace ver el como con el tiempo toda forma de gobierno ha llegado a ser corrompida hasta cierto punto, el simple hecho que debas de pensar de quien puedes confiarte y quien no hace ver un punto de esta misma corrupción y del cómo el poder hace que solamente se base en interés o beneficios propios.

Nos muestra una compilación histórica de sucesos que lamentablemente hasta el día de hoy siguen vigentes, por ejemplo, el hecho de que gente llegue a cometer ciertos delitos y no puedan ser

culpados por ser de carácter religiosos nos hace ver que la crítica de Maquiavelo va mas allá de solo eso hasta llegar al punto cierto.

Por lo que es de mera importancia evitar el odio, pero de suma importancia buscar aquel temor que te permita ratificar quien tiene el poder

Aunque el temor no solo es importante también es importante mantener feliz en cierta medida al pueblo demostrándoles que busca su bienestar y que mejoren su calidad de vida y esto se logra castigando faltas que para el pueblo son de suma importancia y que los hará sentir esa sensación de tranquilidad y felicidad

Aportación de: **Juan Daniel García Tayahua**

Tema: Obtención del poder
Maquiavelo y el patrón de las dictaduras

Nicolás Maquiavelo era un personaje de la Italia medieval donde se pasaba de pequeños principados y pequeños reinos a los países que en la actualidad se ven, en este contexto el nos relata cómo ser un buen gobernante.

En el desarrollo impera una cierta sensación de cálculos fríos y decisiones despeadas por un hipotético príncipe el cual desarrollara sus labores en un mundo muy caótico, en este libro da las herramientas para saber mantener el poder del reino propio como de también las tierras ajenas, al ver como se desarrolló la historia el pudo ver un patrón en los gobernantes que sucedieron a los reinos, en ellos vio como que incluso los reinos legítimos eran derrocados así como también los sagaces eran recompensados con la fortuna de ostentar el cargo de gobernante.

Aquí se da a entender que la premisa del libro va conforme a no temer cuando se debe utilizar la fuerza, si no saber cuándo aplicarla, además de que deja claro que el que actúa solo con las armas no es más que una bestia, y que el que no actúa ni en defensa propia no puede sostener a todo un reino.

El relato a tipo de consejos nos dice que quien a trabajado y cultivado sus virtudes, conocido los riesgos y temerario a la vida puede llegar lejos sin tener necesidad de contar con fortuna o haber nacido en buena casa.

Entonces aquí Maquiavelo nos da como una guía completa e ilustrativa el cómo mantener el gobierno o soberanía sobre tus tierras.

Primer consejo es el desconfiar de cualquier reino o aliado e incluso servil ya que al tener una posición de poder tan alta es mucho más fácil caer, aquí nos dice que para mantener un gobierno saludable en tierras ajenas como en propias es necesario destruir la línea de sucesión del gobernante en turno o incluso destruir y segregar a las personas del reino conquistado o de la oposición. Por eso mismo en esos tiempos decían que Maquiavelo era despiadado, también nos explica que el uso de las armas es necesario, pero solo es parte de los muchos recursos, otro también es la dispersión del enemigo así como a su vez no mantener fuerzas de ocupación a gran escala, ya que esto reduce enormemente o hasta da saldos negativos el mantener tropas numerosas en colonias.

Nos da a pensar que la virtud de gobernar tiene que ver con lo tenaz que eres al tomar decisiones que son muy emocionales, el mantener la calma y actuar con serenidad nos dan la ventaja.

Otro caso nos dice que al tomar un principado con las fortunas ajenas crea muchos problemas al ser posible que como se mencionó en el primer párrafo se caiga en la traición de fuerzas extranjeras. Igualmente habla del como el yugo de un gobierno opresor da pie a que las personas se subleven y terminen derrocando al rey.

Estos casos suelen suceder cuando no se toma en cuenta los anteriores consejos, otro consejo el cual nos dice Maquiavelo en el texto es el de dejar inseguridades pequeñas o problemas insignificante pueden crear un mal que no puede ser curado, en este nos da el ejemplo de que cuando la enfermedad es muy difícil de detectar con cualquier medicina basta para curarla, pero cuando la enfermedad es visible para todos no hay ninguna medicina que pueda contra ella.

Uno de los consejos más importantes es el de conocer realmente lo que pasa y no guiarse por utopías fantásticas, aquí se nos explica lo más importante de un gobierno es el no ser un ser benevolente y moral, si no reaccionar a lo que en realidad pasa, no vendarse los ojos y hacer lo que se necesita hacer, no lo que nos dicte la moral y las buenas costumbres.

Otro del cual estoy muy de acuerdo es el de la compasión, cuando una persona rey o gobernante actúa benevolente todo el tiempo un acto de crueldad termina con ser más cruel que si se fuera así desde un principio, como a su vez se dice que si se comete un acto de crueldad este guiara a actos cada vez más crueles, aquí se nos dicta es saber reconocer cuando ser compasivos y actuar en pro de alguna causa.

¿El seguir estas convicciones para mantener el poder es correcto?

Si alguien como en la descripción de un gobernante fuera así en la actualidad ¿Qué pensarías de él? ¿Lo seguirías?

En general puedo decir que es un libro interesante, refleja el pensamiento de alguien que decía que no se estaba reflejando apropiadamente como era la política en esos momentos, el creer que todo estaba influenciado en figuras divinas y que todos éramos buenos por naturaleza distaba mucho de esa época.

Mi opinión general de este autor es que creo una guía específica de como triunfar en muchas cosas, no solo en conservar el poder, esta enseñanza aunque amoral y controvertida a sido escuela de muchos políticos, inversionistas y personas influyentes así como naciones autoritarias como lo son USA o Rusia.

Aportación de: **Juan Rafael Medina Marmolejo**

Nicolás Maquiavelo (en italiano Niccolò di Bernardo dei Machiavelli Florencia, 3 de mayo de 1469-ib., 21 de junio de 1527) fue un diplomático, funcionario público, filósofo político y escritor italiano, considerado padre de la Ciencia Política moderna.¹ Fue asimismo una figura relevante del Renacimiento italiano. En 1513 escribió su tratado de doctrina política titulado *El príncipe*, póstumamente publicado en Roma en 1531.

Nació en el pequeño pueblo de San Casciano in Val di Pesa, a unos quince kilómetros de Florencia, el 3 de mayo de 1469, hijo de Bernardo Machiavelli, un abogado perteneciente a una empobrecida rama de una antigua familia influyente de Florencia, y de Bartolomea di Stefano Nelli, ambos de familias cultas y de orígenes nobiliarios, pero con pocos recursos a causa de las deudas del padre.

Entre 1494 y 1512 estuvo a cargo de una oficina pública y visitó varias cortes en Francia, Alemania y otras ciudades-estado italianas en misiones diplomáticas. En 1512 fue encarcelado por un breve periodo en Florencia, y después fue exiliado y despachado a San Casciano. Murió en Florencia en 1527 y fue sepultado en la Santa Cruz.

En “*El príncipe*” de Maquiavelo, se exponen consejos simples y sencillos sobre cómo llegar a un puesto de poder (en este caso un principado o cabeza de gobierno) mediante diferentes métodos, ya sea por medio del derecho de nacimiento, por fortuna y/o por virtud. Y una vez obtenida esta posición de poder, se exponen consejos de cómo mantenerlo y protegerlos. Maquiavelo declara que nada de lo que trata el libro ha sido inventado por el sino que ha sido producto de la observación así como de la investigación acerca de los grandes príncipes y líderes políticos que han existido a lo largo de la historia.

Las consejas expuestas a lo largo del tratado son bastante breves y concisas; y mediante un poco de meditación podemos vislumbrar que todas las ideas y consejos aún en día son aplicadas con la misma sagacidad y sangre fría, pero siempre develada por otros ideales para así de esta manera evitar el sabor desagradable que deja su implementación. Posiblemente Maquiavelo no sólo fue un pionero en cuanto a materia política, sino también en los terrenos de la sociología y de a geopolítica.

A lo largo de su tratado, el autor maneja explicaciones y conceptos que nos ayudan a identificar las características que deben tener los príncipes y los gobernantes para alcanzar el objetivo de la política: mantener el poder. El

estudio se aborda desde lo real y desde que es lo conveniente para que el príncipe “aprenda más bien lo que origina su ruina y preserva su poder.” Una de los primeros comentarios que destacan el libro es la variada clasificación de características que deben tener los príncipes: ganarse nuevos amigos, triunfar por medio de la fuerza o el fraude –pero triunfar-, hacerse amar y temer por los pueblos, respetar a los soldados, ser severo y agradable, magnánimo y liberal, ganarse la amistad de los demás reyes, etc. Aquí lo interesante que hay que observar es que el comportamiento de los príncipes da como resultado el manejo de su política, no solo basta realizar bastas obras o sentarse a declarar asuntos, si no desenvolverse en el ámbito político es lo que determina la estadia o el fracaso. Es un concepto que parece temprano a la época, pero seguramente ya era necesario analizarlo y por lo tanto dejármolo como herencia. La importancia del príncipe como tal no es tanto abordar los temas políticos tal cual los maneja el autor en nuestra realidad, la herencia que nos permite tener Maquiavelo es usar su propio desarrollo analítico de la política para poder saber qué hacer, conocer la política como la conoció Maquiavelo es ciertamente el trabajo que se nos invita a realizar

Aportación de: **Judith González Tenorio**

El príncipe es un libro político realizado por Nicolás Maquiavelo el cual cuenta con un prólogo que conmemora al 5to centenario del nacimiento del autor y su talento por la escritura.

La razón para escribir el libro fue para regalárselo a Lorenzo de Medicis un príncipe de Italia. Este libro cuenta con alrededor de 26 capítulos los cuales relatan los deberes en un principado y algunos puntos que se deben tomar en cuenta.

Este comienza explicando las clases de principados y como se adquieren, existen algunas formas las cuales son por herencia, agregados, nuevos y por último mixtos.

Estas se pueden realizar mediante las armas propias o bien por las ajenas. Los príncipes que heredan la corona tienden a durar más ya que son amados por el pueblo y por los suyos.

Además Nicolás menciona algunos factores importantes, que hacen que un príncipe pueda conservar esas clases de principados en su reino. Se dice que se deben comprender las características y distinciones de las diferentes tierras como lo pueden ser la lengua, la religión y costumbres. Cuando se conquista un nuevo reinado es preciso eliminar las familias de todo el reinado anterior para evitar las envidias y venganzas.

También es necesario que el pueblo conquistado conozca las reglas y el nuevo príncipe debe considerar el vivir por lo menos un tiempo hasta que el pueblo se adapte y también lo conozcan.

Nicolás menciona que se deben ayudar a los vecinos más pobres y hacerse temer por lo que tienen mayor poder y además cuidarse de los extranjeros poderosos porque también es una amenaza para el desplazamiento de su reinado.

La amistad del pueblo es algo que no se puede perder por eso hay que procurar que siempre necesiten del príncipe.

“La virtud empuñara las armas contra el atropello y el combate ser breve pues el antiguo valor no ha muerto en los corazones italianos”.

¿Se es necesario ser un príncipe malo para no perder el gobierno?

La obra “El Príncipe” es una obra realizada por Nicolás Maquiavelo quien fue un escritor extraordinariamente fecundo. La cual nos proporciona a nosotros como lectores el conocimiento de cómo es un gobierno regido por los principados desde el momento en que la corona se adquiere o se hereda, de las formas que

se deben tomar en cuenta para cumplir las actividades de gobierno.

No es fácil ser un príncipe, ya que se tienen bastantes responsabilidades con uno mismo y con el pueblo. Además que siempre está en peligro la vida de una persona con bastante poder, teniendo en cuenta si se quiere ser más fuerte y poderoso o se es el más débil. Ya que si se es más fuerte no siempre se gana el combate por el crecimiento de tierras y reinado, sin embargo si se es el más débil es muy probable perderlo todo en una lucha y no conseguir el agrado del pueblo que también se considera un factor importante en esta clase de principados.

Aportación de: **Karla Cecilia Acevedo Moreno**

A lo largo del siguiente trabajo realizaré un análisis de la obra el príncipe del autor Nicolás Maquiavelo, dicho libro es uno de los pilares fundamentales del pensamiento político actual, como producto de sus obras realizadas Maquiavelo ha sido considerado un consejero sabio capaz de analizar infinidad de situaciones propias del gobierno de su época.

Esta obra literaria es un compendio de opiniones y consejos de Maquiavelo hacia la manera en que se debería de gobernar, he de aclarar que muchas de las opiniones expresadas en esta obra son exclusivas de ésta época mientras que otras podrían fácilmente adecuarse para la consecución de un gobierno mejor dirigido.

“...El león no puede protegerse de las trampas y el zorro no puede defenderse de los lobos. Uno debe ser por tanto un zorro para reconocer las trampas y un león para asustar a los lobos...” (Maquiavelo, El príncipe 1532)

¿Ha cambiado la manera de conquistar las sociedades?

¿Ejercen correctamente su cargo los gobernantes?

¿Qué pasaría si los consejos de Maquiavelo se tomaran literalmente en la actualidad?

Este libro me pareció particularmente interesante ya que me pregunto qué pasaría si los consejos que da Maquiavelo en su obra se tomaran literalmente...

Actualmente México pasa por una crisis grande, que no había enfrentado antes y todo gracias a: Trump y sus ideales lo que me lleva a pensar que el problema a veces no es el conflicto en sí sino más bien la manera de resolver o enfrentar el problema y la capacidad que nuestros gobernantes tengan para dar solución a esto y además comunicárselo al pueblo de manera clara y concisa. Ya que Maquiavelo explica que un príncipe que quiere conquistar a una población con una cultura, lenguaje y organización diferentes lo llevará al fracaso (a mi parecer) esto es similar al conflicto que enfrentará un gobierno que no tiene coordinación con lo que quiere su pueblo y los objetivos propios del gobernante como lo es en este caso enriquecerse.

Por otro lado, difiero completamente de la opinión de Maquiavelo acerca de que el fin justifica los medios, porque de aceptar esta ideología se estaría aceptando que algunas atrocidades realizadas en el holocausto, dentro de los centros de concentración sería correcto y no lo es en realidad, este tipo de ideologías puede llegar a llevar a nuestra sociedad

a un punto de no retorno donde la violencia y métodos inhumanos sean usados más de lo que ya con tal de llegar a obtener un beneficio.

Aportación de: **Leonardo O. Correa Zúñiga**

El autor es una persona de gran capacidad; fue colocado en puestos importantes durante una época de su vida; también visualiza éste libro enfocado a un Príncipe; probablemente lo desarrolló con el enfoque de ayudar a gobernar a príncipes o personas que se querían postular como gobernantes impuestos o por elección popular

El libro fue realizado para regalárselo a Lorenzo de Medicis un príncipe de Italia.

Explica las clases de principados y forma de adquirirlos, pueden ser hereditarios, nuevos o agregados a un hereditario (mixto)

Maquiavelo establece en su libro varios tipos de principado los cuales son: Principados hereditarios, mixtos, nuevos, aquellos que se logran con las armas, por crímenes, civiles, eclesiásticos, entre otros.

También establece cómo medirse las fuerzas de los principados

Otro de los puntos que aborda son los tipos de milicia, los propios, mercenarios o los de apoyo que provienen de otros reinados, dónde establece que los mejores son los propios, por diversos factores.

Describe de forma directa cómo en su opinión se debe gobernar; además incluye cómo debe defender un reinado en base a la milicia.

Algunas de las cosas por las cuales se recuerda son las siguientes:

El maquiavelismo consiste en: El fin justifica los medios

El príncipe escoger las bestias como el zorro y el león, porque ni el león puede defenderse de las trampas, ni el zorro de los lobos; zorro hay que ser, por lo tanto, para conocer las trampas y el león para amedrentar a los lobos.

Hay tres modos de tener sujetos a los Estados acostumbrados a vivir con sus leyes y en libertad:

1. destruirlos, 2. Ir el nuevo príncipe a vivir allí en persona, y 3. Dejarlos vivir con sus leyes, cobrando tributos y creando oligarquía de amigos tuyos que te lo conserven

La injusticia se vuelve así, más pronto que tarde, contra quien la comete, y no ha sido nunca la solución final

La Justicia, por su parte, es la salud, la única posible, del alma humana y del Estado Así lo señaló Platón

Un estado es verdaderamente grande y fuerte es aquel cuyos miembros son ciudadanos y no súbditos

En lo más profundo de su ser, el hombre quiere, a pesar de todo ser hombre, y no lobo para el hombre.

El libro es una visión en general de la época Renacentista, dónde describe ilusiones de cómo quisiera ver el autor a Italia, cómo recomienda cómo debe dirigir una nación o un principado, además de métodos para dominar a enemigos, súbditos y amigos.

Aplica a nuestros tiempos y en diferentes formas o puntos de aplicación, en la familia, amigos, trabajo, sociedad, pueblo, países, etc. mas en lo personal me quedo con la siguiente frase: La Justicia, por su parte, es la salud, la única posible, del alma humana y del Estado “Platón”

Aportación de: **Lucía Viridiana Gonzalez Rebeles**

Un libro muy interesante escrito hace 500 años y este breve ensayo lo iniciare redactando lo que más me cautivo, la peculiar circunstancia en la que Niccollo Maquiavelli (Nicolás Maquiavelo) escribió este tratado en 1513 estando encarcelado por la acusación de conspiración en contra de los Médici.

Al comenzar a leer el prólogo fui relacionando temas de historia y economía que hemos estado en constante relación en nuestra vida académica.

Conforme iba leyendo entendía mejor que el príncipe no es una historia como tal si no un escrito sobre la teoría política de la época que para mí, describe perfectamente como un gobernante se debe comportar ante sus súbditos.

Muchos de los gobernantes en la actualidad deberían aprender un poco (un mucho) sobre este manual o mejor pensado, todas las personas deberíamos conocer la historia y sobre todo la política, valorar la nación, la vida de las personas y la vida misma.

Para mí la política es un tema muy especial ya que en sí mi vida se ha tornado en ella por mis padres, he crecido viendo como los “políticos” evolucionan, para mal, son minoría los que compartimos un mínimo concepto donde la política es tan noble que se corrompe cuando deseas obtener beneficios de ella.

En los primeros capítulos Maquiavelo redacta según su opinión sobre los tipos de principados, los gobernantes hereditarios que son los más fáciles de dirigir o más bien de obtener y conservar, y los nuevos, estos dos gobiernos son o eran similares porque llegaban a ellos por medio de las armas.

Después de explicar los gobiernos nuevos y hereditarios nos dice o más bien les aconseja a quienes haya sido dirigido el tratado que un príncipe debe vivir en la nueva provincia, integrar colonias y sobre todo desaparecer la dinastía que fue derrotada para evitar levantamientos.

Sobre los tipos de gobierno nos dice que hay dos, los auxiliados por mozos o siervos donde el príncipe claro que es la autoridad y el otro donde son los mismos nobles quien le asisten, fáciles de sobornar, que creo se da mucho en nuestros actuales gobiernos.

Nos dice también que para gobernar un principado antes de la conquista este se rige por sus propias leyes entonces primero hay que destruirlo, después radicar en él y finalmente regirlo por sus propias leyes.

Hay una frase o fragmento que fue la pequeña arte que más me gusto donde nos dice que el príncipe

natural tiene menos razones y menor necesidad de ofender, lo entiendo perfectamente y para mí no solo aplica a los príncipes sino a todo comportamiento humano, vivimos en sociedad, todos deberíamos comportarnos de tal manera como un príncipe.

Hoy en día también hay conquistas y también algunos gobiernos llegan al poder por media de la fuerza, como tal seguimos viviendo la misma política, en mi opinión, de la peor manera, seguimos pagando la incapacidad de nuestros gobernantes.

No se de que lado ponerme a estas alturas teniendo e mis manos un manual de cómo ser un príncipe, un gobernante, por el lado político es una aberración tratar así al pueblo, pero también pienso que no es solo cuestión del gobernante en turno sino de todos los demás gobernantes pasados, imponer nuevas reglas o leyes es meramente difícil, convencer al pueblo de algo más.

El príncipe nuevo debe deshacerse de enemigos, hacerse amigos, amar o temer a los súbditos (porque en ellos, en nosotros, está el verdadero poder, un poder apagado por la desunión y la opresión), es aquí donde me pongo en el lugar del pueblo, me llena de impotencia que sabiendo que nosotros podemos cambiar esa opresión, ese mal gobierno no hagamos absolutamente nada para cambiarlo, para avanzar, para ser mejores ciudadanos y seres humanos.

Otro tipo de principado del cual nos habla Nicolás es el eclesiástico, donde las antiguas instituciones religiosas lo apoyan o al contrario, este tipo de principado en mi opinión es el más fuerte ya que la iglesia por si sola tiene un poder inaudito, tan grande para mantener a sus príncipes en tal despreocupación por el pueblo, por el entorno.

Hablar de cómo ser un príncipe me causo intriga, ya que nos redacta que para estos son importantes las cualidades, que sobresalgan, algo muy interesante, es mejor ser temido que ser amado, algo que, estoy medianamente de acuerdo, yo creo que un príncipe, gobernante en la actualidad debe de aprender o debe de saber cómo manejar todas y cada una de las virtudes, saber cómo y cuándo utilizarlas, estar al mando de miles de personas no resulta nada fácil, cada persona es un mundo, por eso el príncipe en mi opinión debe ser lo más astuto posible, ser honesto mínimo con el mismo, curiosamente las personas más honestas en su personas son las que más fácil engañan a los demás.

Me gustaría algún día saber sentir lo que es tener ese poder, el poder de leer a mi pueblo, tomarlo de

las riendas hacia un camino más próspero, también sentir los problemas que invaden cada hogar, cada cabeza.

Estas últimas quincenas las he disfrutado al por mayor, temas de política e historia que cautivan a cualquiera, en especial a mí, me llena de emoción saber cómo eran gobernados antes los estados, este libro que es un análisis de cómo funciona el pueblo, las claves para hacerlo, pienso que a más de uno le sirvió como guía.

Fue un libro muy especial para mí, me gustaría seguir leyendo, y no solo yo, que más personas se unan a nuestro grupo no solo para fomentar la lectura si no la historial y acervo cultural.

Soy muy curiosa y siempre pienso en más de una cosa, está la quise dejar al final.

Pienso que prácticamente trata del buen uso de la violencia y manejo amoral del poder, donde el fin justifica los medios, me van a disculpar por atreverme a redactar este pensamiento, pero aun que no lo queramos esta es la verdad de los gobiernos, el poder.

Aportación de: **Luis Alexis Garay de Loera**

Este escrito data desde hace 500 años, un libro bastante interesante en el que te habla de la política en los tiempos de Maquiavelo, el autor nos relata cómo eran las monarquías, principados y la forma de gobernar en la época antigua, durante el desarrollo de este ensayo relatare la historia de este interesante libro, desde el prólogo el libro nos empieza a introducir dentro de la historia ya que nos empieza a relatar poco a poco el manejo de la política en las épocas antiguas de la humanidad.

En mi forma de pensar la política es un tema muy importante, además de delicado y difícil de tratar desde la época antigua la política en la vida de los imperios, monarquías o republicas ha sido muy importante y sobre todo mediático tanto para mantener un pueblo en pie como para derrumbarlo.

El libro nos relata el efecto tanto positivo como negativo de la ambición, la cual en los gobiernos y en los senados antiguos, así como en la actualidad pueden jugar papeles tan negativos que pueden llevar a acabar con todo un imperio.

La ambición misma cambiaba y evoluciona tanto en la actualidad como en las épocas antiguas a los llamados “políticos” tanto para mal como para bien propio, siendo que estas figuras siempre han estado para cuidar un bien común, el bien común del pueblo. Esta evolución puede llegar a tener fines tanto económicos como de poder, refiriéndome al poder como escalar en los gobiernos o figuras gubernamentales.

Estas ambiciones han llegado a tal grado que la milicia se mezcló con las personas ilustradas, la fuerza domino a la sabiduría, conquistando mediante las armas y la fuerza bruta ciudadelas, pueblos y sobre todo derrocando imperios importantes.

Este libro es como un manual en el cual nos relata las formas en las que algunos príncipes consiguieron gobernar algunos pueblos, en como la fuerza supero la sabiduría intelectual y comenzó a la inteligencia o la sabiduría militar a sobresalir, ante todo.

Las conquistas a manos de la fuerza y la ambición dominan desde la época antigua en donde personas inocentes tenían que pagar a manos de los enemigos la incapacidad de sus gobernantes de defender a sus pobladores de manera correcta de los enemigos íntimos y es que muchas de las

veces la misma ambición de algunos gobernantes de la misma monarquía o del principado, ganaba y sobresalía, y las conspiraciones y las traiciones comenzaban a darse, comenzaban a fraguarse hasta derrocar a los gobernantes.

El libro simplemente me confirma lo difícil que ha sido durante toda la historia la política, y no solo en nuestro país, sino también en los grandes imperios en las grandes monarquías y en los más reconocidos principados.

Ahora puedo decir que la ambición de poder es fácil de triunfar en cualquier persona ya que nos permite acceder a cosas que solo son capaces de imaginar privilegios que muchas de las veces se encuentran lejos de nuestro alcance, pero sobre todo a grandes riquezas.

Creo que debemos de entrar en una humildad común y darnos cuenta que si llegamos a obtener algún puesto representativo para nuestra comunidad, es simplemente para justamente eso representar a cada persona que nos llevó a ese lugar y no olvidar de dónde venimos.

Aportación de: **Luis Fernando Ramírez Ramírez**

El poder ha seducido a los hombres desde los tiempos más remotos. Su concepción y su práctica ha sido heterogénea a través de la historia de la civilización.

Pero nadie en muchos siglos se había aproximado a develar la naturaleza del poder en forma tan realista y desnuda como Nicolás Maquiavelo.

El propósito de este trabajo es analizar El príncipe considerado como texto fundador de la ciencia política, aunque hoy en día esta disciplina se ha desarrollado mucho más allá de aquellas recomendaciones.

La idea que suele haber de Maquiavelo y su libro leído, es la del cinismo como actitud indispensable en las tareas del gobierno.

La obra se sitúa en una Edad Media que había creado en Europa numerosos principados feudales fraccionados y dispersos. Todos ellos resultaban adversos a la necesidad de centralización del poder requerido por los nuevos estamentos sociales.

El texto está compuesto por 26 capítulos, y va dedicado a la figura de Lorenzo II de Médici, con la esperanza de reconquistar el encargo de secretario de la República. Le plantea una necesidad de cambio en su política de gobierno con el propósito esperanzador de lograr una Italia unida. El autor argumenta que los valores y la moral tradicionales no se ajustan a la inestable Europa renacentista. Por ello plantea al gobernante “el arte de conquistar el poder”, al que identifica como el Estado. Es destacable que Maquiavelo se dirige en todo momento de tu hacia su persona.

En lo personal, considero que este libro se encuentra fuera de su época, expone ideas sobre la manera de gobernar. Es curioso que su estilo de pensar alabe un poco a los gobernantes “de mano dura”, que incluso se pueden considerar como crueles y/o sádicos.

Esto último expresa la parte que no me gusta, el considera que se debe ser bastante tirano para ejercer un buen gobierno. Y personalmente creo que cualquier líder no debe dejar de lado su humanidad, y deje de ser flexible para con sus “súbditos”.

Recomiendo este libro ya que aunque fue pensado para tiempos más remotos, existen ciertos aspectos que se siguen aplicando hoy en día, en el actual gobierno.

Aportación de: **Mariana Rodríguez Andrade**

Mencionar el tema y el objetivo del Comentario de Texto

Esta vez la quincena trata acerca del icónico libro escrito por Maquiavelo, “El príncipe”, libro político el cual, a pesar de los años que lleva en existencia, es un libro que puede seguir siendo usado como base o punto de referencia a actuales gobiernos.

El objetivo del comentario de texto es el especificar dudas y opiniones que se obtuvieron a partir de leer dicho libro, dando una oportunidad para explyar todo el análisis realizado. A veces a la hora de exponer una opinión en la quincena literaria, ya sea por los nervios o porque no surge en el momento, algunos puntos se olvidan o no son expresados de la forma correcta, por lo que el comentario de texto es muy útil para imprimir las ideas más difíciles de expresar en voz alta.

Este libro fue escrito por Maquiavelo cuando éste se encontraba encarcelado y, es a partir de las experiencias vividas que construye un libro que, hasta ahora, sigue teniendo tanto peso político y ético.

Lo que es importante notar de este libro es lo trascendental que sigue siendo aún un milenio después. Incluso los políticos que no han leído el libro siguen los pasos de lo que Maquiavelo sugería debía ser un político y no sólo ellos, sino la sociedad en sí, la que de una u otra forma continua comportándose de la misma forma en que lo hacía siglos atrás. Cabe recalcar como la postura de Maquiavelo no es en sí una crítica a la sociedad, a la monarquía o a las distintas clases de gobierno (al menos no de una manera obvia) sino que su postura es más bien resignada, algo que aprecie mucho al considerarlo tan distinto de otros autores u otras opiniones.

Maquiavelo no se enfoca en lo injusto que son las cosas o en quién tiene la razón o no; él acepta su realidad, acepta las limitaciones que como humanos tenemos pero, en lugar de estancarse y crear una crítica, hace algo al respecto. Sí, a nosotros como pueblo no nos conviene, pero son acciones que al fin y al cabo deben ser tomadas. Un ejemplo de esto es que para él no existe la posibilidad del “político bueno y veraz”, el político que va a favorecer por completo a la sociedad, el político defensor de la causa noble. Y no es porque todos nazcan siendo malos, es porque es parte del papel que deben interpretar. No se puede llegar al poder (o, en su caso, obtener más de él) sin mentir o tomar ciertas decisiones

que son vistas como controversiales y esto es en parte porque a la gente no nos gusta escuchar la verdad o no queremos entenderla. ¿Para qué esforzarnos en realizarnos como profesionales cuando simplemente podemos quejarnos de lo mal que está el gobierno y la sociedad, sin asumir nuestra propia responsabilidad? Porque es más fácil para nosotros encontrar la culpa en alguien más. Y entonces lo que los políticos hacen no es decirnos la verdad, no es decirnos que los impuestos aumentarán porque de otra forma nuestra economía se vería más perjudicada o que para obtener beneficios hay que hacer sacrificios. No, nos dicen lo que queremos escuchar para que votemos por ellos y, cuando no nos cumplan las metas irreales que nos habían prometido, podamos quejarnos y así seguir repitiendo el ciclo.

Este es un libro por el que me sentía muy intimidada, sin embargo, existen varios motivos que me motivaron a inscribirme a esta quincena. La primera y quizá no la mejor, fue debido a la enorme popularidad de éste. Es un libro que, a menos que hayas pasado tu vida completamente aislado, has escuchado hablar de él. Digo, incluso es mencionado en una película de Disney. El punto es, que yo consideraba al libro dentro de la lista de “libros que tienes que leer antes de morir” o algo por el estilo por eso es que cuando vi que iba a estar en las quincenas de este cuatrimestre, fue inevitable el querer inscribirme de inmediato.

La segunda razón se debe a que, siendo precisamente un libro tan conocido y que a su vez habla sobre un tema tan relevante como lo es la política, quería conocer las opiniones de los demás participantes de la quincena ya que ofrece la oportunidad de conocer los diferentes puntos de vista sobre un mismo tema y el libro, llevado de la forma correcta, ofrece un gran debate.

Ahora, la razón por la que me sentía o sigo sintiendo intimidada por este libro es por mi falta de conocimiento en política. En lo personal considero que es un tema en el que, sin importar la ideología que se tenga respecto de ella, siempre se puede estar equivocada o, como dicen, siempre hay dos caras de la misma moneda y quizá lo que nosotros tachemos de incorrecto, en realidad tiene sus propias razones de ser.

Aportación de: **Martha Angélica Breceda Pedroza**

“El príncipe”, obra invaluable y controversial del autor florentino, Nicolás Maquiavelo, nos presenta un tratado político clásico que fue dedicado a Lorenzo de Médicis en el que de manera breve, profunda y contundente le ofrece este breviarío de estrategias para mostrarle cómo se gana un principado (gobierno feudal) y cómo mantenerlo. A través del análisis de casos reales señala las formas de gobierno en el que sus representantes tuvieron éxitos y fracasos como una manera de pedirle que sea observador y analítico para no repetir errores y no caer en el eterno retorno, pues quien no conoce su historia, está condenado a repetirla.

En este comentario se presentarán al menos dos frases que en lo personal llamaron la atención por el mensaje que tienen y que invitan a ser más observadores de las formas en que las personas manejan el poder, cuando lo tienen.

La obra más conocida de Maquiavelo, “El príncipe” está conformada por 26 capítulos, el primer capítulo inicia mencionando cómo se adquieren los principados, va mencionando cómo es que debe comportarse un príncipe y va terminando mencionando estrategias y ejemplos de la historia sobre cómo mantener el principado a través del poder. No es la intención de este comentario desarrollar capítulo por capítulo pero se va a comenzar diciendo que en el primer apartado el autor nos explica dos formas en que se adquieren los principados y estos pueden ser o hereditarios o nuevos, señalando que la primera forma, es más fácil de conservar que la segunda ya que esta última manera, altera el orden establecido por los anteriores, lo que genera inquietud entre el pueblo y para mantenerlo da opciones; y es aquí donde comienza lo controversial pues sugiere desaparecer a la descendencia del príncipe anterior y que sus nuevas leyes no sean alteradas.

Constantemente el autor florentino nos está recordando la naturaleza del ser humano, específicamente nos habla de la dualidad que tiene y sugiere tener más desarrollada la maldad que la bondad, ser más temido que amado, ya que una persona que es más temida es respetada por los demás. Siguiendo en esta idea de la dualidad, Maquiavelo menciona que un príncipe debe saber comportarse como hombre y como bestia y sobre este último específica que hay que recurrir a la transformación de zorro para conocer las trampas y de león para espantar a todos.

Sin duda alguna, este es un libro de mucha observación de los gobiernos pasados y los

contemporáneos a su época y que lo menciona en el texto “... en cuanto al ejercicio de la mente, el príncipe debe estudiar la Historia, examinar las acciones de los hombres ilustres, ver cómo se han conducido en la guerra, analizar el por qué de sus victorias y derrotas para evitar estas y tratar de lograr aquéllas; y sobre todo hacer lo que han hecho en el pasado algunos hombres egerrios que, tomando a los otros por modelos, tenían siempre sus hechos más celebrados”.

Este libro es bastante enriquecedor por todos los años de historia política contenida de manera breve que en lo personal me invitaron a investigar más al respecto, pues había algunos personajes de la historia que no conocía y era una necesidad para mí conocer el contexto de aquellos gobernantes que sus decisiones han marcado el rumbo de lo que ahora es nuestro presente. Por cuestión de tiempo, no le dediqué demasiado esa indagación, por lo que mi compromiso será realizar una segunda lectura con más calma para ir aprendiendo y entendiendo más de la historia del mundo.

En esta ocasión, el libro leído me deja la reflexión de cómo el hombre ha conservado estas joyas de la literatura a través de los siglos, pues estamos hablando que “El príncipe” se entregó hace más de 500 años y que en él se muestran pasajes de la historia política de la humanidad que ya habían sido relevantes para esas fechas, ¿cómo se han conservado tanto registros por años?, me llevan a imaginar a Maquiavelo indagando en los monasterios, entrevistando a los sabios, a sus profesores, rodeándose de gente interesante para conocer más, sin duda el autor fue una persona muy culta y calculadora a la vez. Por otro lado, este documento ha trascendido y seguirá trascendiendo a lo largo de la historia postmoderna para conservar lo que muchos de los hombres desean, el poder.

Aportación de: **Nallely Guillén Rodríguez**

El Príncipe es una obra escrita por el autor florentino Nicolás Maquiavelo, como un obsequio presentado hacia Lorenzo De Médicis, como una manera de congratularlo. En dicho trabajo, le ofrece un análisis de los principados de su tiempo, a la vez que le presenta la opinión de cuáles son las mejores maneras de gobernar, a través de ejemplos y el análisis como tal. Pueden notarse dos partes principales: el análisis de los principados, y los comportamientos y características referentes al príncipe.

Nos topamos con otro de los clásicos de la literatura en esta dinámica de las quincenas literarias: El Príncipe es un referente usado en muchas partes, desde películas hasta como lectura de referencia en una que otra carrera. No dudo el por qué, puesto que una característica que se le puede atribuir es que va al grano, haciendo un análisis de la naturaleza humana, pasando la sensibilidad a segundo plano. El autor propone, en un principio, que el humano es de naturaleza ambiciosa, por lo tal tiene tendencia al engaño por sobre otras características, como el amor. Propone la lealtad como una característica voluble, en ello basa la forma en la que se debe de gobernar un principado.

Por ello, desde un principio, opino y advierto que no ha de tomarse este libro tan en serio, ni debe tomarse por completo como un referente para formar un criterio tanto moral como político, puesto que, en primer lugar el autor basa sus argumentos en un contexto que en el tiempo y lugar en el que estamos ya no existe: aquellos tiempos de conquista, principados, reinos y guerras al mero estilo medieval. Hoy en día es muy difícil aplicar literalmente este tipo de cosas si no quieres terminar en la mira de la ONU, aunque también hay que admitir que lamentablemente las naciones que poseen tanto riqueza como recursos bélicos, hacen de las suyas a costa de otros países más débiles (como por ejemplo la invasión del medio oriente por parte de Estados Unidos para poder obtener su petróleo), y parecen tomar este libro como manual; pero para el tipo de sociedad que deberíamos formar, no se puede encontrar mucha similitud, al menos no un literal, como lo dije anteriormente.

La segunda razón por la que advierto del “riesgo” de tomar este libro como referente es porque basa sus opiniones en la hipótesis de que el hombre es perverso por naturaleza, que responde ante el temor que alguien le inspira que el amor que esa persona le pueda inspirar. Además, indica (cosa en

la que lamentablemente estoy de acuerdo) que las personas se resisten mucho a los cambios, aunque estos sean para bien, y que por lo tanto es mejor dejar las cosas tal y como están, pues intentar hacer un cambio cambiará desgracias en aquél que lo intente. Para un mundo que exige un cambio en su forma de pensar y actuar con respecto a cosas como su comportamiento hacia el medio ambiente (por ejemplo), pues seguir con ese tipo de costumbres a la larga causará muchas peores consecuencias. Maquiavelo lo indica de una manera muy acertada: aquello que parece bueno (y por mi proposición más bien aquello que parece cómodo) no permite ver el veneno que esconde detrás.

Siguiendo esa línea, considero este libro inadecuado y obsoleto para ofrecerse como referencia para alguien que aspira a ser gobernante, pues propone cosas como que “actúa de forma que el pueblo te quiera” y “mantenlos dependientes de ti para que en tiempos buenos ni malos te abandonen o se pongan en tu contra”.

No por lo que dije anteriormente considero este libro como malo o peligroso. Después de pasar la primera parte de los principados (que por estar fuera de contexto me pareció aburrida), disfruté bastante leer sus opiniones sobre las cualidades de un príncipe. Y si bien hay cosas que me parecieron acertadas y dignas de emular como que siempre hay que esforzarse para conseguir más de lo que se quiere y por ende conseguir mínimo lo que se desea, también hay cosas con las que no estoy de acuerdo, pues parece proponer que una persona en el poder es todo menos íntegra o coherente entre su forma de pensar y de actuar.

Claro que, literariamente, un antagonista maquiavélico siempre es admirado por el público; la astucia humana y su capacidad para obtener lo que desea a través de su intelecto siempre ofrece un gran espectáculo; pero como todo aquello que es ficción, muchas veces es conveniente que se quede ahí.

Maquiavelo, a mis ojos, queda como una persona muy interesante. Recomiendo que se lean más obras de él o al menos se conozca más de sus posturas sin tomarlas, por supuesto, tan en serio. Ya que un argumento bien dado muchas veces no defiende la decisión correcta.

El Príncipe es una obra que se debe tener consideración, pues como parte de la formación de un criterio político se tienen que tener referencias de todo tipo. Le reconozco mucho su capacidad de análisis y la forma “objetiva” (es

decir, con la cabeza fría) con la que juzga el comportamiento humano; sin embargo, a la vez me parece una obra obsoleta para su aplicación en la mayoría de las cosas que dice, puesto que la sociedad en la que vivimos actualmente ya no puede contextualizarse de una forma literal con la sociedad de los tiempos de Maquiavelo; ya personalmente, me parece una obra que camina en la cuerda floja sobre lo que puede decirse que es moralmente correcto, cayendo muchas veces del lado del “mal”.

Aportación de: **Paulina Carolina Guevara Nieves**

EL príncipe es la obra más importante y reconocida de Nicola Maquiavelo, en 1513, dicha obra fue en respuesta al duque que era causante de su encarcelamiento en aquel entonces. Es una obra que relata un tratado político, donde se explica cómo los príncipes deberían gobernar, dependiendo de las circunstancias de sus Estados, para poder conservarlos en su poder, sustentándose en el trabajo de los políticos aquel entonces de renombre. Habla de estrategias políticas, cuestiones morales y religiosas, que también son parte del ambiente donde se desenvuelve el estado.

Lo fascinante de la obra, es que el narra su experiencia propia y conclusiones, a base de la vida de servicio que dio en Italia a los altos cargos. El maquiavelismo se basa en “El fin justifica los medios”.

Ya que el libro no tiene una historia como tal comentare alguno de los capítulos que se me hicieron más relevantes.

Capítulo II: El príncipe para conservar el estado debería de mantener el orden establecido, adaptarse a los próximos cambios y si se lo llegasen arrebatar, tiene como auxilio, no haber dejado de lado el orden de su pueblo.

Capítulo III: Los principados mixtos tiene distintas dificultades para mantenerlos se deben seguir varios pasos, entre estos existe el siguiente ejemplo: Cuando los hombres no son fieles a sus nuevos señores y con la fe de que puedan desbancarlo irán contra él, el nuevo príncipe también tiene que ofender a su nuevo pueblo y destruirlo para de las cenizas, tomarlo.

Capítulo XV:

Los príncipes, por hallarse colocados a mayor altura que los demás, se distinguen por determinadas prendas personales, que provocan la alabanza o la censura. Según el interés con el que desempeñen la función pública

Capítulo XIX: Como evitar el desprecio y el odio
Un príncipe cae en el menosprecio cuando pasa por variable, ligero, afeminado, pusilánime e irresoluto. Ponga, pues, sumo cuidado en preservarse de semejante reputación como de un escollo, e ingéniense para que en sus actos se advierta constancia, gravedad, virilidad, valentía y decisión. Cuando pronuncie juicio sobre las tramas de sus súbditos, determínese a que sea irrevocable su sentencia. Finalmente, es preciso

que los mantenga en una tal opinión de su perspicacia, que ninguno de ellos abrigue el pensamiento de engañarle o de envolverle en intrigas.

Creo que es respetable el si eres nuevo, deberías de respetar a tu gente y a las normas ya establecidas antes que tú, pero si puedes mejorarlo, claro que siempre debería haber una oportunidad para mejorar los sistemas, que por cierto, siempre es así , pues no hay un sistema perfecto Cuando una comunidad tiene diferentes tipos de personas, socioeconómicamente hablando, físicamente, religiosamente y todos los mentes que se nos ocurra, creo que es necesario reflexionar que la mayoría de estas, experimentará un tipo de vida regularmente parecido, ¿por qué? Porque siempre existirá el promedio, pero cuando a una minoría le hacen daño, el sistema simplemente da la vuelta, no quiere ver más, y para ellos es más fácil tener cómplices dentro del sistema, cuando claramente la oportunidad que tenemos para cambiar nuestra realidad, es desde el sistema, siendo cómplices de todos, ¿A qué me refiero con todos?

Que todos se vean beneficiados de los cambios que están y que estuvieron, cuando dejamos que una injusticia pase ante nuestros ojos, somos parte del problema y nos convertimos en unos criminales.

Vivimos en un sistema donde las personas que visten mejor son tratadas de manera especial, mientras hay personas que no pueden ni calzar unos zapatos, estamos comiendo de más para no ceder un poco de lo nuestro al prójimo, ¿Cuántos pensamos en las demás personas a la hora de cumplir nuestros objetivos? Y ¡aguas!, que yo en ningún momento digo que el príncipe no vaya por su objetivo pero que el fin jamás justifique los medios, las cosas que se dan por esfuerzo y para los demás, es mil veces más gratificante, la moral de las personas debería dejar de verse limitada por la avaricia, odio, apatía y me encantaría ver una juventud levantada por liderazgo, compasión y entusiasmo, que necesitamos un mundo lleno de soñadores, no de avariciosos.