

# QUINCENAS LITERARIAS

## La noche de Tlatelolco Autor: Elena Poniatowska

*17a Sesión, 26 de junio de 2013*

### PARTICIPANTES

· Abraham Carlos Moreno	2
· Aldo Alberto Gómez Ávila	3
· Alma Laura Ajuria Ramos	4
· Carlos Eduardo Rodríguez Campos	5
· Daniel Mauricio Rocha Andrade	6
· Diego Alonso Santoyo Quiroz	8
· Fernando Morett	10
· Javier Bukovecz Gutiérrez	11
· Jesús Codina Fernández	13
· José Luis Gallegos	15
· Juan Fernando Aguirre Samano	16
· Marco Antonio Hernández Velázquez	17
· Norberto Pérez Garnica	18
· Quendy Recinos	20

## Aportación de: Abraham Carlos Moreno

### Introducción

No bastaba una sola voz, por dolida y sincera que fuese, para narrar los trágicos días vividos por muchos mexicanos en aquella noche en Tlatelolco. Elena Poniatowska se dedicó a oír las múltiples voces de los protagonistas. En julio de 1968 durante el gobierno del presidente Gustavo Díaz Ordaz, se iniciaron una serie manifestaciones y marchas estudiantiles en la Ciudad de México que criticaban el autoritarismo del gobierno, apoyaban las protestas en el mundo, pedían se respetara la autonomía universitaria y exigían la libertad de los presos políticos.

La tarde del 2 de octubre de ese mismo año, después de que desde un helicóptero que sobrevolaba la Plaza de las Tres Culturas arrojara una luz de bengala, empezaron los disparos en contra de los miles de estudiantes, maestros, niños, ancianos, vendedores y el pueblo en general que colmaron el lugar.

El número de muertos es desconocido hasta la fecha, pero se sitúa entre 300 y 500, con más 2000 detenidos. Este fue el fin de movimiento estudiantil, los Juegos Olímpicos se celebraron 10 días después en la Ciudad de México sin incidentes.

### Desarrollo

Este libro es una recopilación de testimonios acerca de la matanza estudiantil el 2 de octubre de 1968; se relata el pensamiento y el sentir de las personas a favor y en contra del movimiento estudiantil.

Creo que en aquel tiempo el país comenzaba a salir de algún tipo de tabú al igual que varios países vecinos, por lo que el pueblo mexicano se daba cuenta de las malas administraciones gubernamentales y por consiguiente exigían los derechos a los que tenemos acceso como ciudadanos; principalmente la marcha fue influenciada por los movimientos que se daban en otras partes de América Latina, la gente se expresaba libremente hasta que la intervención de violencia ante tal manifestación perturbo a la población, prolongando las marchas más tiempo, lo malo de esto es que se acercaban las olimpiadas que se celebrarían en México.

El gobierno al no poder contener o apaciguar al pueblo llegaron a la opción de terminar de una manera fácil, pero dando como consecuencia un resultado catastrófico. Personalmente creo que los cargos políticos de aquel entonces veían como una gran oportunidad para México, de demostrar al mundo que si bien era un país en vías de desarrollo, también podía realizar un buen evento de clase mundial pues los 5 continentes tendrían la vista en nuestro país y se podría ganar un lugar dentro de los comités, organizaciones con los demás países, además de la derrama económica que consigo dejaría este evento de tal magnitud.

Visto desde otro punto, esta oportunidad era muy buena para dejar que un grupo de rebeldes diera una imagen negativa ante los demás y esto propiciara que el país se viera como un lugar peligroso que irónicamente en tiempo actual el país es la imagen que da, y el gobierno a diferencia del 2 de octubre de 1968, no ha comenzado a cambiar, no ha hecho nada más que violencia en el país.

¿Qué acción en aquel entonces podría tomar el gobierno ante tal situación?

¿Realmente se dio la orden de matar a aquellos manifestantes?

¿Después del 2 de octubre en Tlatelolco, que imagen damos frente a los demás países?

### Conclusión

Este libro, el primero de los pocos publicados en cuanto al tema, tiene mucha información que muchos desconocemos, lo que lo hace mas interesante es que personas que vivieron en carne propia los acontecimientos en Tlatelolco, construyen la narración que Poniatowska fue recabando, que mejor que tener información meramente verdadera.

## Aportación de: Aldo Alberto Gómez Ávila

### Introducción:

La noche de Tlatelolco es la recopilación de testimonios que habla sobre la matanza estudiantil el 2 de octubre de 1968 en México. Este libro está escrito por Elena Poniatowska, escritora nacida en Francia y nacionalizada mexicana.

### Desarrollo:

La noche de Tlatelolco comienza con un montón de imágenes que dan una emotividad impresionante a todo lector, cada fotografía se acompaña de alguna frase o frases que se han redactado según vivencias de personas que estuvieron en cada fase que se desarrollaba aquel año en que el país entro en luto sin siquiera saberlo.

Poniatowska inicia los relatos con el propio, en forma de cuento nos relata lo que sus ojos proyectaron luego en las hojas que hoy podemos leer.

El libro está escrito por una multitud que se hace más y más pequeña cuando a lo largo del libro nos damos cuenta que aquellos que lucharon por sus derechos son ahora millares de historias fantasmas que no se han podido recopilar, ¿cuánto más habríamos leído si no hubieran muerto aquella cantidad indescifrable?, quizá algunos centenares o aún más, jamás lo sabremos; hemos de quedarnos con la eterna emoción que produce leer a la juventud de un país que ha crecido entre represiones.

Durante los relatos que el libro limita, se habrán de leer algunos pertenecientes a niños, adolescentes, adultos, y dentro de estos a estudiantes, trabajadores, hippies, maestros, padres de familia; todos con un punto de vista diferente, algunos apoyando al movimiento estudiantil otros dudan de la juventud que amenaza a aquellos temerosos a los cambios, otros más sólo se han unido al movimiento por moda, pero muchos han de unirse ante los mítines que las brigadas estudiantiles generaban.

Las diferencias entre las grandes casas de estudio habían dejado sus diferencias atrás para unirse en la búsqueda de la justicia, intentando alcanzar la libertad de

los presos políticos, siendo también ellos parte de estos mismos. El IPN, la UNAM, Chapingo y todo el alumnado en general había unido alianza para vencer la injusticia.

### Conclusión:

Después de “La noche de Tlatelolco” quedan muchas cosas más por explorar en tanto a la política, es un tema en el que todos habríamos de estar inmersos, pues es la manera en que los estudiantes podemos tener voz.

Lo más notable del movimiento estudiantil del '68 es la unión que se percibió en el país. La unión de las fuerzas “inferiores” siempre será más efectiva ante aquellos que pierden el control del poder y lo distribuyen inapropiadamente, se habla de una disyunción social mientras se hable de poder y dinero, todo ha de contribuir a que nadie esté de acuerdo con alguien, todos pensarán diferente y abatirán a cualquiera que se interponga en sus objetivos, son las circunstancias que distan al país de un cambio en la percepción de las personas.

Siempre seremos unión mientras un ideal en común nos una, y ese ideal debe ser la justicia, no hay otra cosa que valga más que la equidad social y la unión de poderes entre la sociedad y el gobierno.

Los estudiantes en aquellos y en estos tiempos siempre podrán estar de acuerdo en luchar por algo, donde se han de contrariar es en la manera en que se ha de llegar a esto, es donde hay que ser inteligentes. Un claro ejemplo es el actual movimiento #Yo soy 132, que en múltiples ocasiones perdieron el rumbo y la idea que originalmente querían concebir, en últimos momentos termino siendo un espectáculo y una diversión para ellos mismos, así se les hizo ver, las circunstancias de los medios masivos de fácil acceso le habrían quitado credibilidad y solo aquellos con acceso a internet llegaron a generar conciencia ante los motivos que se habían planteado. La movilización que ejerció la juventud actual no concebía la misma seriedad con la que se realizó en el '68, aquella época fue la época de oro para los jóvenes, para la vox populi.

## Aportación de: Alma Laura Ajuria Ramos

### Introducción:

México, 2 de Octubre de 1968, plaza de las Tres Culturas. “Junto a la vieja iglesia de Santiago Tlatelolco, se reunió confinada una multitud que media hora después yacería desangrándose frente a las puertas del convento que jamás se abrieron para albergar a niños, hombres y mujeres aterrados por la lluvia de balas...”.

El objetivo de este libro, más que contar la historia de ‘La matanza de Tlatelolco’ como históricamente se le conoce, aborda el tema mediante los testimonios de los hechos en voz y figura de quienes lo vivieron.

### Desarrollo:

Una obra que fuera de ser narrada es citada, son los testigos de carne los que narran este libro con sus propios testimonios, tales están puestos cronológicamente de manera que mediante los comentarios de los testigos te vas dando cuenta de lo que iba pasando, pues en algunos te das una idea de las fechas.

Lo que me sorprendió de la estructura del libro es precisamente esto, que la autora después de recopilar los testimonios los ha dispuesto de manera que ellos mismos te cuenten la historia:

Los antecedentes, que son las peleas entre las escuelas. El entorno, el apoyo a los movimientos comunistas contemporáneos. El detonante, el bazucazo, en fin, la historia de antes y después del 2 de Octubre.

Hubo muchas cosas que nunca se me pasaron por la cabeza como por ejemplo uno de los temas que aborda que es el cómo conseguían los recursos para la propaganda, o dónde la imprimían, cosas por el estilo, es a lo que me refiero cuando digo que hay cosas que no te hubieras siquiera planteado de haber leído algún estudio, ensayo o noticia.

Lo que siempre me he cuestionado es si yo estuviera en aquella época, fuera estudiante del Politécnico, ¿habría apoyado al movimiento? Antes mi respuesta sería no, consideraba a los estudiantes como revoltosos y que las represiones del gobierno tenían fundamentos pues tampoco está bien dañar las calles, pensaba que los estudiantes del '68 eran como los estudiantes del 2013,

haciendo paros y huelgas por cosas tontas, pero con este libro aprendí a escuchar su versión de los hechos, sus razones y su vivir durante esos 4 o 5 meses; recuerdo un comentario de un chico que decía que venía de un pueblo cerca de la Ciudad de México que emigró por hambre a la capital y a base de esfuerzos ingresó en el politécnico, que no quería meterse en problemas y menos del tipo grillero y tonto, pero se dio cuenta de la valentía de los estudiantes que apoyaban al Movimiento y de que lo que hacían no era algo tonto, que en realidad podían hacer algo para cambiar lo que en años en su familia no había cambiado que es vivir en una rotunda injusticia.

La única pregunta que me quedaría es si usted, lector, después de haber escuchado a estos estudiantes, muchos presos, les seguiría siendo indiferentes.

### Conclusión:

Es un tema que tiene un sentimiento personal, me identifico con los alumnos de entonces del Politécnico o la UNAM o la Chapingo, desde que tengo memoria me ha interesado el tema y a quién no, es un pasaje indignante de la historia nacional que a muchos nos da coraje recordar.

He leído algún material acerca del tema pero nunca de esta manera, es como si los personajes hablasen contigo y te contasen lo que está sucediendo; hay detalles que leyendo artículos o libros acerca de esto no conocerías, es como ser parte de ellos y participar en ello.

## Aportación de: Carlos Eduardo Rodríguez Campos

### Introducción:

Este es un libro que cuenta, en base a relatos de personas que fueron de alguna manera partícipes del suceso ocurrido el 2 de Octubre del 68, la tragedia de Tlatelolco.

La escritora hace una recopilación muy interesante de historias o frases de todo tipo de personas que estuvieron involucradas (estudiantes, trabajadores, políticos, padres de familia, maestros, columnistas, etc.) creándose una imagen más clara de lo que fue la matanza del 68 en la ciudad de México.

Te permite imaginar, desde un punto de vista más cercano, lo que pasó realmente esa fecha tan importante para México, ya que, no es un reportero o ni un trabajo de investigación el que cuenta la historia, sino que, un conjunto de personas de todo tipo los que realmente dieron nacimiento a este buen libro.

### Desarrollo:

Este libro no es una obra escrita esencialmente por Elena P. sino que, es una recopilación de relatos, frases, cantos, porras, discursos, de las personas que fueron partícipes del suceso del 2 de Octubre. En este libro se pueden encontrar como comentarios en pro y en contra del movimiento estudiantil.

Para entender bien este libro hay que estar conscientes de la crisis política y mediática que sufría México en ese entonces. Los medios cegaban al espectador en base a sus propios intereses y a los de sus jefes políticos.

El movimiento estudiantil surgió gracias a que una riña entre el IPN y la preparatoria 1 de la UNAM, llegaron policías y granaderos e intervinieron en la riña, tomaron presos políticos y, como siempre, hubo abuso de autoridad de parte del policías. El rector de la UNAM da pie al movimiento con un emotivo discurso en busca de la liberación de los estudiantes.

Esta ha sido una de las más grandes manifestaciones a nivel nacional y, a su vez, una de las más sangrientas.

El presidente en ese entonces era Díaz Ordaz. Él era el presunto responsable de este sangriento suceso.

Tristemente no ha habido un avance muy significativo con respecto a la democracia o a la disminución de represiones políticas. Un suceso muy parecido e igual de cruel y tirano, es el de Atenco, en el Estado de México en el 2006. El gobernador y responsable de ese suceso es Enrique Peña Nieto, actual presidente de la república. ¿Cómo es que Peña Nieto es presidente de México con esos antecedentes? La respuesta puede ser simple, la manipulación mediática, educativa, e ignorancia son la combinación perfecta para que una dictadura tan burda corrupta (PRI) siga ocupando el trono presidencial.

### Conclusión:

Es importante conocer sucesos tan trascendentes en la historia del país, como es el de Tlatelolco, para aprender de ellos y no cometer los mismos errores (como sucede frecuentemente en la historia de México). Ignorar el pasado es condenarte a cometer los mismos errores en el futuro.

La noche de Tlatelolco es un buen libro que te da muchas perspectivas diferentes para entender y saber lo que pasó en el 68 en el movimiento estudiantil.

*"Quien controla el pasado controla el futuro... quien controla el presente, controla el pasado"*

- Zack de la Rocha

## Aportación de: Daniel Mauricio Rocha Andrade

### Introducción

El presente trabajo tiene como finalidad el darme una percepción más clara y amplia de lo que sucedió en un periodo de cambios políticos durante el sexenio de Gustavo Díaz Ordaz.

### Desarrollo

Durante el tiempo que estuve leyendo el texto me pude dar cuenta de una situación política y cambio ideológico de la juventud Mexicana durante los 60's, este libro me hizo reflexionar sobre el avance que hemos tenido desde esa época a la época actual y a primera instancia me pude dar cuenta que seguimos teniendo un gobierno autoritario el cual está controlado al gusto de nuestros señores gobernantes, a lo largo de esta lectura la cual fue completamente de mi agrado ya que me sorprendió en muchas ocasiones desde un principio pues yo pensaba que me toparía con un libro cualquiera en el cual hay un narrador y tal fue mi error que al comenzar a leerlo veo que en el libro se tratan varios puntos de vista, es por esto que este libro lo considero una gran pieza de la historia mexicana ya que normalmente las "guerras" se cuentan por las personas que la ganaron en este caso el libro es una recopilación de testimonios de gente que lo vivió. Por qué usar la palabra guerra; Uso esta palabra ya que aunque una guerra es un intercambio de agresividad entre 2 bandos, lo cual no era el propósito por el cual luchaban los iniciadores de estas protestas con lo que comienza esta historia hubo ciertos incidentes de gente mal informado que solo alboroto y daño la situación aunque esto no quiere decir que la causa seguía siendo la misma, esa misma causa verdadera y justa por la cual luchaban, que era totalmente un grito de mera expresión sobre lo que el pueblo pensaba.

Antes de comenzar a leer este libro mi conocimiento sobre esta época era casi nulo sabía lo básico por lo cual cuando llegaba escuchar algo sobre la noche de Tlatelolco y gente aun reclamando aun en nuestra época me exaltaba y decía cosas como que a se olviden de lo que paso, pues como una buena persona mal informada yo

pensaba que este movimiento fue meramente de gente revoltosa que solo quería hacer disturbios. Desde el comienzo de la lectura me lleve una sorpresa ya que no solo comencé a informarme sobre esta situación y a compararlo con nuestra época actual sino que me sentí parte de la historia me sentí que en realidad pertenecía este movimiento sentí que es justamente lo que todos queremos eso que exigían y que como puede ser posible que en ese tiempo donde las comunicaciones eran más difíciles se animaron a hacer algo como cuando en la actualidad nadie lo hace, esto lo menciono ya que como podemos observar como mexicanos que somos es que todos estamos desacuerdo con nuestro gobierno pero no hacemos nada nos quedamos callados y dejamos que el gobierno nos siga reprimiendo y esas palabras que llegamos a pensar que son solo teorías de conspiración o cosas por el estilo como al decir que al gobierno no le conviene educar al mexicano, se vuelven totalmente ciertas ya que la gente a mi parecer cuando comienza a tener un grado de educación comienza a exigir por las cosas a las cuales tiene derecho y al mencionar educación no hablo del conocimiento académico ya que aunque esto es gran parte para formar nuestra educación no lo es todo, el simple hecho de estar informado sobre tus derechos ya sería una gran ventaja ya que acumulando que ahora sabes sobre lo que puedes exigir más lo que ya sabes de tu gobierno pues comienzas a pensar y por qué no reclamar.

En el transcurso de mi lectura aparte de sentirme emocionado por estar adquiriendo este conocimiento sobre esta historia de México también me sentí triste, me sentí triste al leer todas las atrocidades que hizo nuestra dictadura, no hay otra forma de llamarle esto dejo de ser democracia y comenzó a ser una dictadura al leer esos testimonios de gente que ni siquiera estaba en ningún movimiento y aun así termino siendo prisionera y haciéndolos que se inculparan por medio de torturas se me hizo sorprendente y solo me quede pensando que estamos en un país de tercer mundo y que esto lo tenemos que admitir, leer cosas que a veces piensas que solo pasan en las películas o en países en

una situación muy extrema y ver que pasaron en tu país eso es motivo no solo de tristeza sino de vergüenza ya que de una manera u otra nosotros seguimos sopor-tando esto.

Otro detalle que pues de alguna manera me sorprendió también es que esto fue un movimiento totalmente iniciado y sobre todo ejecutado por los estudiantes y esto para mí me deja mucho ya que cuando los estudiantes se quejan en esa gran proporción es porque en realidad su causa es justa ya que no reúnes tantas personas solo por un motivo tonto, también para mí significa que de alguna forma entre más estudiantes más gente informada y esa gente deja de ser tonta y comienza a razonar lo cual a nuestro gobierno no le conviene.

Al mismo tiempo también me pregunto que más podría haber hecho el gobierno, tal vez lo mejor hubiera sido que respondiera a todos estos reclamos y tratar de cumplirlos así no solo aceptaríamos nuestro gobierno sino que en si ellos estarían haciendo su trabajo y tendríamos una posición de ganar/ganar pero sabemos que somos humanos y a él humano nos corrompe el poder y cosas como esas, el día que podamos dejar de lado ese sentimiento de ser superior solo por tener más poder podremos llegar a formar algo bueno algo tan bueno que se le llama utopía lamentablemente esto no podrá suceder no solo por ser mexicanos, pues todo gobierno tiene sus partes malas lo cual no justifico ya que se supone que esa gente que nos gobierna estudia para poder hacerlo y si controlar tus instintos es parte de ser gobernante que lo haga ya mucho se les da como para que no lleguen a ese nivel en el cual todos podríamos salir beneficiados.

Por último me hago una pregunta...

¿Conocemos realmente a nuestro gobierno? ¿Conoces tus derechos? ¿Sabes sobre la historia del gobierno de México? Existe un dicho totalmente cierto que la historia que no se estudia o no se conoce por así decirle su único destino es volverla a repetir así que, que esperamos que nos repriman aún más llegar a un nivel de una monarquía es difícil tomar un papel en esto ya que aunque nadie está conforme tampoco nadie sabe qué hacer y si lo saben no lo quieren hacer ya que esto lleva mucha responsabilidad y es algo que al mexicano promedio no le gusta.

## Aportación de: **Diego Alonso Santoyo Quiroz**

Este libro es una recopilación de testimonios acerca de la matanza estudiantil el 2 de octubre de 1968; se relata el pensamiento y el sentir de las personas a favor y en contra del movimiento estudiantil, así como las inconformidades, los motivos de las rebeliones y un poco acerca de las vidas de las personas luego de este acontecimiento en pocas palabras incluye los antecedentes y las consecuencias, todo esto a manera de testimonios recopilados desde octubre y noviembre de 1968 hasta 2 años después.

Los testimonios fueron transcritos de manera textual y ordenados cronológicamente, de manera que en un comienzo se explica de manera personal las causas del movimiento y la opinión del entrevistado, desde su punto muy particular de vista, haciéndose notar si la persona está a favor o en contra; más adelante y de la misma manera están escritos los testimonios que narran como iban sucediendo las cosas y también hay relatos que describen como veían a sus compañeros ensangrentados en el suelo y también nos dice que la matanza duró más de media hora y el horror que sentían mientras tanto.

La manera en cómo está escrito te va llevando a través de la historia y te hace imaginarte cada uno de los actos, causándote distintas sensaciones dependiendo de tu punto personal de vista.

Hay relatos de madres, padres, obreros, profesores, empleados, soldados, hombres de Estado, hermanos, primos y amigos de los fallecidos, también están algunos testimonios del ejército, de políticos, maestros, en fin, el libro nos muestra los diferentes puntos de vista y nos enseña la unión por parte de la población en ese momento, ya que dice que al mitin del 2 de octubre de 1968 asistieron niños, padres y demás familiares de los estudiantes y también asistieron estudiantes del interior de la república, empleados, ferrocarrileros uniéndose para una causa en común, y el libro nos da los testimonios de cada uno de ellos.

Todo fue por un conflicto estudiantil en donde intervinó la policía, lo cual desde mi punto de vista fue un error. A raíz de esto se inició una gran movilización de

los policías para perseguir a los estudiantes, que estudiaban en el IPN y en las normales; Las autoridades abusaron del poder e hicieron una fuerte persecución en contra de los estudiantes a tal grado que los padres de familia se unieron a sus hijos y empezaron a hacer manifestaciones que demandaban la salida del entonces jefe de la policía que estaba cometiendo muchas injusticias; era tanta la represión ejercida que cada vez se unían más y más personas en este movimiento y en guerrillas en contra del gobierno.

Las personas que estaban involucradas en el movimiento estudiantil sentían enojo e impotencia ante la soberanía del gobierno que no cedía a buscar soluciones donde se beneficiaran ambas partes.

Los levantamientos se estaban dando en todo el país y algunos grupos se iban uniendo al de la ciudad de México y así fue creciendo cada vez más con la intención de que fueran escuchados y dejarán de ser reprimidos. Uno de los motivos de esta lucha fue la liberación de los presos políticos que en ese entonces eran 47 elementos detenidos injustamente en Lecumberri, sin embargo esto fue creciendo cada vez más. Así fue como inició y lo que más tarde trajo como consecuencia muchísimas personas matadas injustamente por un simple error del gobierno.

Critica:

Este libro me pareció bastante interesante y no está aburrido ya que la manera en la que está escrito te va llevando a través de la historia y te hace imaginarte cada escena, me parece que es una muy buena forma de describir o relatar un hecho ya que se muestran los distintos puntos de vista que existían y con esto puedes crear tu propias conclusiones dependiendo de tu criterio de manera que no te obliga a estar de un punto de vista o de otro.

Tomando en cuenta que este libro está basado en un hecho real pues para mí en lo personal se torna aun más interesante ya que nos podemos percatar de las injusticias ocurridas en ese entonces y si ponemos un poco más de atención podemos darnos cuenta de que

muchísima gente murió por una buena causa, y esta es que fuéramos escuchados, lucharon por formar parte de la sociedad y uniéndose lo lograron y lo peor del caso es que realmente no estamos aprovechando este sacrificio realizado años atrás, por que en la actualidad existen también muchas injusticias y no nos atrevemos a hablar, no nos permitimos ser escuchado por que ni siquiera nos apoyamos unos a otros; cada quien busca sus intereses propios sin ni siquiera escuchar la opinión del otro; desde mi punto de vista ahora somos mucho más egoístas y solo vemos por nosotros mismos y mientras no aprendamos a apoyarnos no lograremos nada; y todo esto, por lo menos a mí te lo hace ver el libro, ya que nos demuestra todo lo que se puede lograr unidos y en contraste también nos describe las consecuencias de manera que queda en criterio propio los actos de cada quien.

Desde mi punto de vista este es un muy buen libro y lo recomendaría bastante ya que hay muchas cosas aquí descritas que ni siquiera nos imaginamos que pudieran pasar y sin embargo ocurrieron pero como a nosotros nos tocó la suerte de no pasar por lo mismo pues no nos enteramos; también nos muestra parte de la influencia de ideas extranjeras en el pensamiento adolescente y los beneficios y perjuicios que esto trajo.

Ya para finalizar solo quiero comentar que con todo lo ocurrido se nos abrieron muchas puertas a los jóvenes y no las estamos aprovechando, talvez cada vez somos más conformistas.

Lo que más me agradó de este libro es que te pone a pensar y a imaginarte como se vivía en ese entonces y como vivimos actualmente y con esto se crean tus propias expectativas y soluciones.

## Aportación de: **Fernando Morett**

### Introducción

Este es un tema histórico, es una demostración de violencia extrema, de métodos inapropiados de solución de conflictos, de temor a lo desconocido y sobre todo, de lo que es capaz de hacer un gobierno absolutista, pseudo-democrático, con la cabeza llena de telarañas que consideró a los jóvenes iguales o peores que ellos mismos...

### Desarrollo

En este libro, la autora revive las experiencias vividas (¿debería decir sufridas?) por los protagonistas del conflicto estudiantil de 1968 en México; los entrevista, les da voz, permite que sus palabras nos transmitan la verdad de sus realidades. Esas voces llegan limpias, sin maquillaje, la autora las deja pasar como vienen y eso le da valor a su libro. Es casi un relato, solo que mas bien parece que nosotros estamos presentes, que hemos estado ahí, enterándonos de lo sucedido, pero en tiempo real, da la impresión de que está sucediendo ahora mismo conforme lo vas leyendo, por eso no deseas dejar el libro a un lado, para no perderte de nada ya que parece que el tiempo no se detiene.

Muchos de nosotros que en su momento supimos del conflicto estudiantil, nunca estuvimos enterados de lo qué lo provocó, qué perseguían los estudiantes, quienes estaban detrás y muchas cosas más. Lo que todos los protagonistas repiten una y otra vez es que no había intervención de los políticos, que no les daban dinero grupo alguno, que era la gente del pueblo, en base a al boteo, a la práctica de recolectar dinero del público en general, que les mantenía económicamente para comprar materiales que se usarían en la impresión de volantes. Se trata según se desprende de los testimonios de viva voz recogidos, de un movimiento puro, simplemente estudiantil. Cabe mencionar que en estos momentos, 1968, los medios de comunicación no son del dominio público, no existían los celulares y de Internet ni siquiera se pensaba.

Es una sucesión de hechos que nos llevan desde el inicio del problema hasta tiempo después de concluido, pasando por la tarde/noche del 2 de octubre de 1968.

Durante este período el mayor crimen que podía cometer cualquier humano en México, era ser estudiante. Por esto, había que destruir la credencial de la escuela, incluso, en caso extremos, comérsela.

Los testimonios recogidos por la reportera, autora de La noche de Tlatelolco, se “escuchan reales, sinceros, sin segundas intenciones”, se entrevista a mucha gente con la vivencia de estos eventos a flor de piel. De aquí se desprende la objetividad de sus comentarios, la frescura de los mismos y la veracidad ya que sin importar la cantidad de ocasiones que se pregunte, la respuesta es siempre la misma; Este es un movimiento estudiantil, no manipulado.

### Conclusión

Cabe mencionar que en esos momentos, 1968, los medios de comunicación no eran del dominio público, no existían los celulares y de Internet, ¿de interés qué?. Poco o nada se publicaba acerca del conflicto estudiantil o del movimiento en cuestión. Algunos de nosotros, desde provincia, buscábamos noticias ya que estábamos próximos a ir a estudiar una carrera profesional a Ciudad de México y no se decía nada, absolutamente nada. Tuvimos, entonces que recurrir a los radios de onda corta con bandas internacionales, para captar noticias emitidas desde otros países para enterarnos de lo que pasaba a la vuelta de la esquina. Esto le costaría trabajo a un joven de hoy (2013) entender que las noticias viajaban en burro, si es que viajaban.

“Quien no conoce su historia está condenado a repetirla”, frase escuchada en algún lugar, sin conocer al autor, pero que en este caso aplica a quien no lea este libro...

Es hasta ahora, cerca de 45 años después, que me voy enterando de que el movimiento del 68 no recibía dinero de grupos o facciones políticas y que en realidad era manejado por estudiantes. Hoy salen a la luz muchas verdades que yo no conocía y desde mi punto de vista, este libro La noche de Tlatelolco de Elena Poniatowska debe ser leído por todos los estudiantes del país para que conozcan la verdad acerca del movimiento cuyo lema postrero fué y sigue siendo “2 de octubre no se olvida...”

## Aportación de: Javier Bukovecz Gutiérrez

En este caso me parece difícil hacer un ensayo del libro “La Noche de Tlatelolco” ya que la autora no “escribe”, solo pone de relieve y le da valor a las voces de los participantes, ya sea de forma consiente u obligada por la suerte o del total desconocimiento del movimiento estudiantil del “68”.

Por lo tanto solo voy a dar una pobre semblanza de lo que a mi parecer fue el movimiento y un orden cronológico de los hechos que desembocan en “La noche de Tlatelolco”.

### Introducción:

Durante los años sesenta del siglo XX, se produjeron movimientos estudiantiles a lo largo y ancho del planeta. Algunos de sus epicentros más relevantes se ubicaron en San Francisco, Tokyo, París, México, Córdoba, Sao Paulo, Berlín, Madrid, Río de Janeiro, Buenos Aires y Nueva York.

Particularmente en México, la bandera de la lucha democrática fue enarbolada por la juventud que tuvo acceso a las normales rurales y a las escuelas de nivel medio y superior. En buena medida esta efervescencia se debió a que los círculos estudiantiles mexicanos no eran ajenos a la rebeldía juvenil que se presentaba en la década, así como la liberación femenina que propició un aumento de la participación política de la mujer.

### El movimiento

El movimiento estudiantil de 1968 fue un movimiento social en el que además de estudiantes de la UNAM y el IPN participaron profesores, intelectuales, amas de casa, obreros y profesionistas en la Ciudad de México y que fue reprimido por el gobierno mexicano mediante la matanza de Tlatelolco ocurrida el 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco. El genocidio se cometió en contra de una manifestación pacífica por el Ejército Mexicano y el grupo paramilitar Batallón Olimpia fraguada por el gobierno mexicano en contra del Consejo Nacional de Huelga, órgano directriz del movimiento.

### Desarrollo:

El 22 de julio de 1968, un incidente de fútbol americano entre la vocacional 2 del IPN y la preparatoria Isaac Ochoterena, incorporada a la UNAM, termina en una gresca. El cuerpo policiaco de granaderos es quien disuelve a la turba, deteniendo a varios estudiantes e incursionando dentro de las instalaciones de dicha vocacional.[3]

Entre el 26 al 29 de julio de 1968, varias escuelas entran en un paro de labores, los granaderos y el ejército entran a varias de las escuelas, entre ellas, la Prepa 1 en San Ildefonso, donde fue destruida mediante un bazucazo su puerta tallada en el siglo XVIII.

El 30 de julio de 1968, el rector de la UNAM, Javier Barros Sierra en Ciudad Universitaria, condenaría públicamente los hechos, izando la bandera mexicana a media asta y con un emotivo discurso se pronunciaría a favor de la autonomía universitaria y exigiría la libertad de los presos políticos, refiriéndose a los estudiantes detenidos de la Prepa 1. Ese mismo día encabezaría la marcha por la avenida de los Insurgentes, donde surge un lema muy común utilizado por el movimiento estudiantil, “¡Únete pueblo!”.

El 26 de agosto de 1968, una multitudinaria marcha se dirige al zócalo capitalino. Es la primera ocasión en que se insulta públicamente al presidente mexicano, Gustavo Díaz Ordaz. Al finalizar la manifestación, uno de sus líderes se pronuncia a favor de quedarse a esperar una respuesta del gobierno, a escasos días del informe presidencial.

La madrugada del 28 de agosto de 1968, se abren las puertas del Palacio Nacional, de donde salieron tanques del ejército para dispersar a los manifestantes.

El 13 de septiembre de 1968, tiene lugar “La marcha del silencio”, donde los manifestantes marcharon con pañuelos en la boca.

La tarde del 2 de octubre de 1968, un día después de la salida del ejército de los campus de la UNAM y del IPN, miles de personas se reunieron en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco.

Mientras tanto, el ejército vigilaba, como en todas las manifestaciones anteriores, que no hubiera disturbios, principalmente porque el gobierno tenía temor de que fuera asaltada la Torre de la Secretaría de Relaciones Exteriores.

Por su parte, miembros del Batallón Olimpia (cuyos integrantes iban vestidos de civiles con un pañuelo o guante blanco en la mano izquierda) se infiltraban en la manifestación hasta llegar al edificio "Chihuahua" donde se encontraban los oradores del movimiento y varios periodistas.

#### Conclusión:

En definitiva, a mi manera de ver, esta represión que ejerció el gobierno Mexicano contra de su activo más importante o sea la juventud estudiantil, aparte de otros sectores no menos importantes, sí dio un cambio político, aunque de manera parcial.

Actualmente la juventud estudiantil vuelve a hacerse oír en las pasadas elecciones presidenciales, pienso, que la juventud preparada, que al final de cuentas es de donde saldrán los futuros líderes y dirigentes del México que se necesita.

Tienen la urgente responsabilidad de estar presentes en el desarrollo científico, político y social de esta nuestra maltratada nación. Porque los que cayeron luchando por la vida no se les puede llamar muertos.

Ni perdón, ni olvido.

## Aportación de: Jesús Codina Fernández

### Introducción

En este reporte del libro “La noche de Tlatelolco” escrito por Elena Poniatowska se da un breve resumen de lo que está escrito en las páginas del libro y además una opinión personal acerca del tema principal que se aborda en este mismo que es el movimiento estudiantil, ciudadano y obrero que se dio en México en 1968. Este reporte es acerca de un libro que narra los hechos en breves artículos y memorias de las personas que se vieron involucradas directa e indirectamente en este movimiento.

Se podrá observar que es lo que al lector en grandes rasgos le produce leer este libro ya que más que un hecho que ha marcado la historia de México y es un hecho que nos hace reflexionar acerca de lo que estos hechos significaron para miles de personas.

### La noche de Tlatelolco

En julio de 1968 una disputa entre dos escuelas que fue disuelta violentamente por los granaderos de la ciudad de México dio como consecuencia una serie de manifestaciones estudiantiles empezado con el paro de labores de varias escuelas y universidades, entre ellas el IPN y la UNAM. Estas manifestaciones se empezaron a mezclar con recelos hacia el gobierno que ya se tenían desde antes y dieron lugar a las distintas marchas y propagandas estudiantiles en contra de tal.

El libro narra las diferentes historias que los estudiantes, profesores, granaderos, padres de familia, etc. vivieron y se vieron enfrentados, desde sus comienzos su desarrollo y su final. Este testimonio colectivo es un acercamiento mas profundo y es un gran trabajo para dar a conocer el lado humano de este acontecimiento, desde un lenguaje coloquial de varios alumnos que participaron en el movimiento expresando sus emociones, miedos y motivaciones; hasta una reseña literaria de varios estudiosos de esa época que nos pueden dar un punto de vista humanista y mas detallado de los orígenes, motivos y razones de este movimiento tan famoso e importante.

Se encuentran los dos lados de la moneda, desde los

que apoyaban este movimiento como los que lo reprobaban y daban a conocer que estaban de acuerdo con las reprimendas que se les daban a los simpatizantes y miembros del movimiento.

Una de las cosas que más impacto tienen en este libro es la gran unión y solidaridad que el pueblo mexicano tuvo hacia con los estudiantes y demás miembros de movimiento ya que nunca en la historia de nuestro país y de muchos otros se había visto un fenómeno social de tan gran magnitud como lo fue este. Y tal vez esta muestra de unión se dio por la gran injusticia con la que muchos se veían identificados ya sea la clase trabajadora, la clase media y la clase humilde, porque es muy importante detallar que muchas de las personas de clase alta no tuvieron muy en cuenta este movimiento o tal vez no les interesó ya que no afectaba sus intereses. Cabe destacar que en este libro se dan a conocer los seis del pliego petitorio del movimiento que son:

1. Libertad de todos los presos políticos.
2. Derogación del art. 145 del Código Penal Federal.
3. Desaparición del cuerpo de Granaderos.
4. Destitución de los jefes policiacos...
5. Indemnización de familiares afectados.
6. Deslindamiento de responsabilidades de los funcionarios culpables de los hechos sangrientos.

Desde mi punto de vista los puntos más importantes eran el 2do. y el 6to. Ya que esto es desde un punto de vista político. Se entiende por derogación una anulación del artículo 145 que no es más que las sanciones hacia los funcionarios del gobierno responsables de los actos. Y el deslindamiento de responsabilidades es simplemente lo mismo que la aplicación de dicho artículo. La mayoría de los ideales juveniles que en ese momento se tenían eran muy revolucionarios ya que de ser una sociedad conservadora se empezaron a dar las ideas liberales; las ideas socialistas en las que se empieza de dejar de querer un sistema impuesto y a querer un sistema en el que las personas puedan opinar y decir lo que quieran sin que haya una reprimenda por tales

actos. Estos movimientos se dieron gracias a la impartición de una educación más extensa que hizo que las personas empezaran a pensar más y por consiguiente a querer cosas diferentes.

Es importante recalcar como los hechos se fueron dando y como es que la mayoría de las personas que fueron víctimas de las injusticias no solamente ocurridas el 2 de Octubre de 1968 sino los días anteriores y los días consecuentes; no sabían que hacer o a donde acudir. El miedo y la impotencia que ellos manifiestan en sus memorias, como las personas que no tuvieron nada que ver con el movimiento y al final fueron encarceladas por suposiciones o por el simple hecho de encarcelarlas.

#### Conclusión

El libro es una gran herramienta histórica y de cultura que nos permite saber más acerca de este evento y en mi opinión personal es un gran trabajo por parte del Autor ya que nos permite conocer nuestros errores para no cometer los mismos y también saber el porqué de este movimiento que tal vez en muchos aspectos se siguen viviendo cada día en nuestra sociedad actual pero el pueblo y el gobierno han madurado de manera significativa para no volver a caer en la misma trampa.

## *Aportación de:* **José Luis Gallegos**

### Introducción:

Este ensayo tiene como objetivo dar al lector una visión global del libro “La noche de Tlatelolco” a través de impresiones del autor de éste.

### Desarrollo:

Este libro muestra a través de infinitas y valientes voces, desinhibidas mayormente, convencidas de abandonar un acallamiento forzado por la violencia franca, atestiguada en carne viva por sus meros protagonistas, el contexto, circunstancias y hechos alrededor de la noche de Tlatelolco (del 2 de Octubre de 1968). Esto sucede desde dos partes, antes del 2 de octubre y después del 2 de octubre.

Elena Poniatowska, con una técnica que no alcanzo a visualizar, entrevistó y recopiló testimonios de una enorme cantidad de personas, de una gran variedad de estratos económicos, sociales y culturales y educativos, todos ellos testigos, protagonistas y víctimas del movimiento del '68 y los organizó, fragmentó y conjuntó atinadamente en un retrato vivo con nulos matices de su parte que permite al lector una construcción revivida de aquellos meses del '68. Esto encrudece el texto. Y por ende permite tener al alcance una visión sincera y narrativa, no oficial, de los hechos, desde sus orígenes y consecuencias, para que así el lector, de su propia parte pueda, desde su perspectiva, crear una visión y conciencia sobre las derivaciones personales a autogenerar a partir de la lectura de los biografías que se involucran: enorme capacidad de organización de una sociedad con fines comunes y definidos, perseverancia y decisión ante la acción y <<desembocamiento>> en temores crecientes del régimen oficial que culminan con la decisión de terminar de facto con este movimiento, al convertir sus temores en los miedos de las masas del movimiento, con una matanza.

Vale la pena la lectura. Vale la pena este clavado a este lamentable pero, permítaseme decirlo, fructífero episodio de la historia del México moderno.

### Conclusión:

Lo menos que dejará al lector el contenido de este libro será un aumento de su conciencia moral ciudadana. Yo invitaría a quien lee estas líneas a percatarse que actualmente se necesita otro movimiento, firme y beligerante, pero éste debe empezar desde dentro de uno mismo...

## *Aportación de:* **Juan Fernando Aguirre Sámano**

### Introducción:

Mencionar el tema y el objetivo del ensayo Este libro es un compendio de testimonios acerca de la matanza estudiantil el 2 de octubre de 1968; en él se relatan los pensamientos y sentimientos de las personas a favor y en contra del movimiento estudiantil, así como las inconformidades, los motivos de las rebeliones y un poco acerca de las vidas de las personas después de este acontecimiento; en pocas palabras incluye los antecedentes y las consecuencias.

### Desarrollo:

Un análisis del libro, dejando preguntas finales que motiven al lector a reflexionar. Incluye algunas de las porras que había durante las marchas, en las cuales se expresan los motivos e inconformidades por parte del movimiento estudiantil.

El libro tiene un enfoque periodístico, no novelístico, cuyo propósito es compilar las experiencias de la gente con respecto a los eventos de ese día, sin expresar opinión alguna de manera que se pueda mantener la objetividad en el reportaje; de esta forma el lector puede formar su opinión acerca de los sucesos relatados, los cuales se reunieron desde octubre de 1968 hasta noviembre de 1970 y avanzan de forma cronológica, permitiendo formar una secuencia de sucesos que se puede seguir a través de esos dos años.

### Conclusión:

En esta apartado el lector expresa sus propias ideas sobre el tema, se permite dar algunas sugerencias de solución.

De manera personal veo interesante este trabajo, cada uno debe analizar de manera madura y sabia los acontecimientos o hechos que se llevaron a cabo en este evento y buscar los medios y acciones necesarias para que este tipo de hechos no vuelvan a suceder.

## Aportación de: **Marco Antonio Hernández Velázquez**

En este relato del libro cuya autora es la periodista y escritora Elena Poniatowska el cual relata el pensamiento y el sentir de las personas a favor y en contra del movimiento estudiantil, así como las inconformidades, los motivos de las rebeliones y un poco acerca de las vidas de las personas sobrevivientes, como de aquellas personas que fueron testigos de lo sucedido en aquel mitin de protesta en la ciudad de México aquella tarde del 2 de octubre de 1968 que tuvo lugar en la plaza de las tres culturas ubicada en el lugar que da nombre a este libro la noche de Tlatelolco. Libro que relata de manera muy explícita las brutales atrocidades y las consecuencias de estas, todo esto a manera de testimonios recopilados desde octubre y noviembre de 1968 hasta 2 años después de aquel fatídico día.

A lo largo de todos esos testimonios encontramos que todos coinciden en que aparecieron desde la unidad habitacional de Monoico –Tlatelolco unas luces de bengala las culés fueron la señal para desencadenar una gran balacera la cual la cual como dice en algunos de los testimonios aquí relatados convirtieron aquel mitin pacífico en una gran masacre estudiantil.

De igual manera relatan que personajes como Eduardo Valle Espinoza delegado de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM ante el CNH, Carolina. eres Cícero, estudiante de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, Félix Lucio Hernández Jamundí, de la ESIME del IPN delegado ante el CNH entre muchos otros estudiantes, dirigentes e incluso periodistas que en carne propia vieron corren a cientos de jóvenes, verlos desvanecerse abatidos por las balas, de igual manera relatan el mar de sangre que corría por las escaleras de aquella plaza ver que entre tanto estudiante como afirman varios periodistas, no fue difícil que los soldados, además de los francotiradores, se mataran o hirieran entre sí.

El libro también muestra algunas de las consignas que se decían en aquel tiempo tanto en ese como en otros mítines como eran ¡NO QUEREMOS OLIMPIADA! ¡QUEREMOS REVOLUCIÓN! (Exhortación estudiantil en algunos mítines), ¡PRESOS POLÍTICOS LIBER-TAD! ¡PRESOS POLÍTICOS LIBER-TAD! (Coro en la manifestación del 13 de agosto) entre muchas otras que de igual manera mostraban explícitamente el desacuerdo e impotencia ante la soberanía del gobierno que no cedía a buscar soluciones donde se beneficiaran ambas partes.

Critica:

La manera en cómo está escrito te va llevando a través de la historia y te hace imaginarte cada uno de los actos, causándote distintas sensaciones dependiendo de tu punto personal de vista.

El propósito de este escrito no es emitir un juicio, sino dar a conocer hechos que marcaron una parte de la historia de nuestro país. Se analizarán dos enfoques muy importantes sobre esta historia, la de la sociedad en general y la de los políticos. De igual manera cambiar la opinión de la sociedad ya que en algunos casos esta tiene una perspectiva muy singular de los hechos ocurridos aquella tarde en la Plaza de las Tres Culturas e incluso hay quien desconoce los hechos sucedidos aquella triste tarde.

Muy en lo particular este libro fue muy interesante para mí ya que me di cuenta que todo esto tuvo un porque, y que fue una grandísima falta a todos los derechos de aquellos estudiantes.

## Aportación de: Norberto Pérez Garnica

### Introducción:

La noche de Tlatelolco es uno de los variados registros que han sido plasmados para relatar un episodio trágico que el régimen nunca tocó y después de años, los variados testimonios, reflejo de la situación existente durante el mandato del entonces Presidente Gustavo Díaz Ordaz, por fin, salen a la luz.

Este es un compilado de historias que son, por más, difíciles de contar para aquellos que las vivieron y no está de más decir que, un gran valor para aquellos que salieron adelante, por fin, con la entereza de seguir viviendo y transmitir el hecho de que, son y serán siempre parte de un movimiento que, a pesar de no lograr mantener de pie al movimiento, revolucionaron la perspectiva de responsabilidad Elena Poniatowska nos muestra un libro brillante, admirable en el sentido de narrativa, a un estilo tan cercano, breve y en otras ocasiones, extenso. Diversos puntos de vista, perspectivas diferentes a este texto.

Testimonios que aportan un brillante nivel de intención social, forman una especie de compilado de situaciones a las que a la historia nacional, entregan un sentido más cercano a ambas partes. Conciliatorio y consciente de los sucesos que aportan una historia que invita a la reflexión.

### Desarrollo:

La narrativa de la “Noche de Tlatelolco” es la del entrevistador, cuya forma de hablar es lo que expresa el sujeto. Cada uno de los testimonios involucra un lenguaje sencillo, que en ocasiones toma muchos de los elementos tradicionales de la forma de hablar del mexicano, algunos modismos generacionales propios de dicha época. Y algunas expresiones poco comunes hoy en día. Para comprender los testimonios, es indispensable la empatía más aproximada a la persona que relata su versión de los hechos. Todos los testimonios terminan siendo, a fin de cuentas, la vida diaria de todos nuestros personajes, que no son de ficción, son personas reales que vivieron en carne propia el movimiento y todo lo que lo rodea.

Algunos de los más motivantes testimonios y los más desgarradores demuestran un hecho: A la hora de contar una historia, los hechos dan una enorme cantidad en detalles, pueden llevarnos a ese momento.

Tomando algunos de dichos testimonios, vemos en retrospectiva la línea temporal del movimiento, que retoma cada uno de los sucesos más importantes entre el auge del movimiento ocurrido a mediados de Agosto de 1968 hasta después del día 2 de Octubre de 1968. Todos estos personajes reivindican algunas de las decisiones tomadas por las organizaciones impulsoras del movimiento estudiantil.

Los movimientos organizados fueron uno de los mayores temores, según se expone en el libro para el régimen de Díaz Ordaz, porque ya hace algún tiempo antes de los movimientos del '68, las huelgas y reclamaciones por parte de los trabajadores a sus patrones se hicieron notorias.

La precariedad de las condiciones sobre las que la Educación Superior era desarrollada se hizo evidente, sobre todo en aquellas instituciones donde los grupos de choque limitan, callan e inclusive compran, aquellos que tengan suficiente capacidad de hacerlo, no se verán limitados por ley alguna.

El movimiento se mantuvo siempre del dinero recolectado a los momentos del boteo, algo muy común y además por las donaciones extras obtenidas cuando estaban en los mítines. Cada uno de esos mítines, de fechas diferentes ofrece una perspectiva en general del lado.

Testimonios abundan en el libro sobre el contenido sustancial de lo que se comentaba en los mítines, sobre las posibles réplicas al gobierno en turno. Se menciona como uno de los detalles el denominado “Pliego Petitorio”, para el cuál, Díaz Ordaz no respondió abiertamente a un diálogo plural, uniforme y que atendiera a todas las partes involucradas.

Tiempo después, el movimiento y algunos de sus nuevos aliados, decidieron hacer mítines sobre los cuales, con los datos suficientes, el discurso comenzó a tomar

fuerza y finalmente las movilizaciones civiles comenzaron a hacerse más comunes y mucho más definidas. Las reuniones dejaron de ser casuales, promocionales y dieron paso a un movimiento serio que comenzaba a ser apoyado por la población, quienes veían en el movimiento, un rayo de luz que les ayudara a salir adelante y precisamente, este rayo de luz, les otorgara un nivel de confianza y superación de la situación.

Los días fueron pasando, y las autoridades centraron su atención en la búsqueda de los líderes, la forma más simple es demostrar por medio de gente externa al conflicto que el movimiento envuelve gente cuyas intenciones son dañar a los gobernantes, a los gobernados y todo esto de una manera simple.

Lamentablemente, después de sucesos como la toma de la UNAM por parte del Ejército, es cuando ocurre el más dramático de violencia extendida, la matanza de Tlatelolco, un día 2 de Octubre, del año de 1968 aproximadamente a las 18:05, durante el mitin planeado para ese día, comenzó la intervención de parte de las autoridades, de tal manera que, al iniciar el fuego cruzado y la barricada en apariencia, de forma “accidental” , el fuego comienza desde los francotiradores, hasta los soldados y algunos granaderos.

El saldo final, es un Tlatelolco rojo, invadido por la muerte, y un México, destruido mayormente de una manera anímica.

#### Conclusión:

La Noche de Tlatelolco es un libro sin lugar a dudas, fresco, que ofrece una manera de ver el movimiento de una forma más distante a lo que los libros normalmente cuentan. Es un libro que cautiva por la forma tan real de contarnos sus vivencias. Todas estas de contarnos la historia las podemos condensar en algo más simple: una línea de tiempo que podemos relacionar entre los personajes

## Aportación de: Quendy Recinos

Es difícil hacer un resumen del libro “La noche de Tlatelolco” ya que no es narrativa, es una crónica documentada a través de múltiples voces que le dan forma y sentido al libro. Elena se encarga de documentar los testimonios de las personas que vivieron el movimiento estudiantil del 68 directa o indirectamente. El resultado fue un conjunto de testimonios que suman más de cien hojas.

Las dos partes en que se compone La noche de Tlatelolco se titulan “Ganar la calle” y “La noche de Tlatelolco”. Ambas abren con una crónica opinión y de información por parte de Elena, según lo que se trate en la parte del libro en cuestión. Lo que sigue al ensayo en el caso de “Ganar la calle” es un recopilado del proceso estudiantil desde el inicio del movimiento, deteniéndose en la matanza y brincando entonces a la persecución, tortura y prisión de los líderes estudiantiles. “La noche de Tlatelolco” comienza con el poema “Memorial de Tlatelolco”, de Rosario Castellanos. Seguido por el ensayo de Poniatowska, y titulares de los principales periódicos del país a la mañana siguiente de la matanza.

La obra trata de enseñarnos el salvajismo del gobierno, pero también la candidez de los estudiantes, del país entero que se fió, con diversos sectores, en la posibilidad de un cambio inmediato a treinta años de gobierno monopartidista.

Las torturas cometidas por parte del ejercito, los encarcelados en Lecumberri, los mitin relámpagos, los ideales, los muchachos, los maestros, el pliego petitorio, el artículo 145, todas estas piezas son claves para entender el rompecabezas de lo que fue Tlatelolco. Lo que exigían los estudiantes de la UNAM, del Poli y los demás aliados si tenía sentido una vez analizamos el pliego petitorio.

Los estudiantes de México de la época, se unieron a las otras miles de protestas que sucedían en otras partes del mundo. Su único pecado fue exigirle al gobierno la resolución de su inofensivo pliego petitorio y el dialogo público, pecado que fue purgado con represiones y la matanza del 2 de octubre.

De la mano de Elena Poniatowska, con este libro, puede llegar uno a conocer los recuerdos de un país que después de 40 años continua exigiendo justicia por uno de los actos más descaminados que estigmatizan la historia de México.

Es sin duda una lectura que no deben perderse, se disfruta mucho, puedes en cierta medida comprender el ánimo de la juventud de ese momento, y conocer de lo que es capaz un gobierno de hacer con tal que no se le mueva del poder, y callar a aquellos que exigen una administración diferente. Este libro es una mirada a la historia, es indispensable que todo joven en México lo lea, para que pueda entender muchas de las cosas actuales que pasan social y políticamente.