



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Educación de Excelencia

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador: S Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 09025 Ejercicio Fiscal: 2023
 Programático: Concentrador

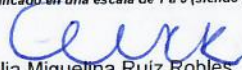
Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANIIAI
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. Resumen Narrativo del Componente C5. Pertinencia de Programas Académicos	5. Porcentaje de Programas Académicos con estudios de pertinencia actualizados	Programas pertinentes	(Número de programas académicos con estudio de pertinencia actualizado / Número total de programas académicos) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%(7)
							Presupuesto Modificado	
							11,295,427.08	
							% de Avance del Presupuesto	
							73.63	

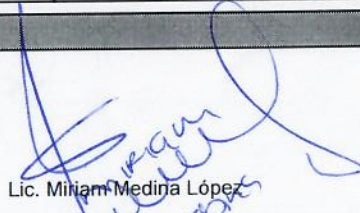
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


 Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


 Lic. Miriam Medina López
 Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 5.1.- Análisis Situacional del Trabajo

Indicador: Porcentaje de AST realizados de los Programas Académicos

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10.00	0	0	0	10	0			

Nombre de la Actividad: 5.2.- Estudios de Pertinencia

Indicador: Porcentaje de Estudios de pertinencia realizados

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
10.00	0	0	0	10	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina López

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Educación de Excelencia

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador: S Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 09025 Ejercicio Fiscal: 2023

Programático: _____ Concentrador: _____

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANIAI
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	4. Porcentaje de encuestas de satisfacción aplicadas a egresados	Grado de satisfacción de los egresados	Promedio de las calificaciones de la encuesta de satisfacción en base 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	94%(94)
							Presupuesto Modificado	
							11,295,427.08	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente							73.63	
C4. Grado de Satisfacción de Egresados								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina López

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 4.1.- Grado de Satisfacción Egresados Licenciatura

Indicador: Porcentaje de satisfacción de egresados de licenciatura

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
92.00	0	0	0	92	0			

Nombre de la Actividad: 4.2.- Grado de Satisfacción Egresados Maestría

Indicador: Porcentaje de satisfacción de egresados de maestría

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
92.00	0	0	0	92	0			


Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Lic. Miriam Medina López

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes
 Unidad Ejecutora: Dirección de Vinculación
 Proyecto Presupuestario (Pp): Extensión y Vinculación
 Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 09010 Ejercicio Fiscal: 2023
 Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. Resumen Narrativo del Componente C3. Modelo Dual	3. Porcentaje de cumplimiento de indicadores de modelo DUAL	C3. Modelo Dual	(Número de indicadores logrados / Número de indicadores planeados a lograr)*100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%(42)
							Presupuesto Modificado	
							9,069,007.18	
							% de Avance del Presupuesto	
							22.30	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina López
Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 3.1.- Modelo Dual

Indicador: Porcentaje de programas académicos participando en el modelo Dual

Unidad de Medida Programa Educativo

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
8.00	0	8	8	8	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina Lopez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Educación de Excelencia

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 09025 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	3. Porcentaje de empleabilidad de los egresados	Egresados colocados en algún empleo	(Número de egresados colocados / Total de egresados) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	90%(188)
							Presupuesto Modificado	
							11,295,427.08	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente								
C3. Empleabilidad de Egresados						73.63		

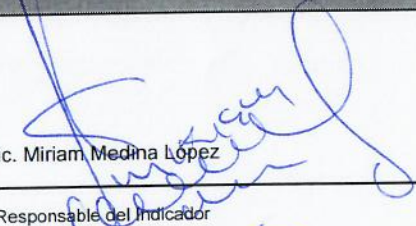
CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Lic. Miriam Medina López
Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 3.1.- Empleabilidad Licenciatura

Indicador: Porcentaje de empleabilidad de egresados de licenciatura

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	60	90	0			

Nombre de la Actividad: 3.2.- Empleabilidad Posgrado

Indicador: Porcentaje de empleabilidad de egresados de posgrado

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0			

Nombre de la Actividad: 3.3.- Colocación de egresados

Indicador: Porcentaje de colocación de recién egresados en su campo de formación

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	90	90	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina Lopez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Extensión y Vinculación

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 09010 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. Resumen Narrativo del Componente C1. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados	1. Porcentaje de nuevos convenios con organismos nacionales e internacionales	C1. Total de organismos nacionales e internacionales vinculados	(Número de convenios realizados / número de convenios planeados) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%(20)
							Presupuesto Modificado	
							9,069,007.18	
							% de Avance del Presupuesto	
							22.30	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina López

Responsable del Indicador

SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023



Nombre de la Actividad: 1.1.- Nuevos convenios

Indicador: Porcentaje de nuevos convenios con organismos nacionales e internacionales

Unidad de Medida Convenios

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
20.00	0	10	10	20	0			


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Lic. Miriam Medina López
Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Vinculación

Proyecto Presupuestario (Pp): Extensión y Vinculación

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 09010 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CÁLCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	2. Porcentaje de colocación de egresados en su área de competencia	C2. Egresados	(Número de egresados colocados / número de egresados) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	90%(188)
							Presupuesto Modificado	
							9,069,007.18	
							% de Avance del Presupuesto	
							22.30	
Resumen Narrativo del Componente								
C2. Egresados								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina López

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 2.1.- Colocación de Egresados

Indicador: Porcentaje de colocación de egresados en su área de competencia

Unidad de Medida: Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO			REALIZADO				
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	0	0	90	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Lic. Miriam Medina Lopez

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Secretaría Académica

Proyecto Presupuestario (Pp): Educación de Excelencia

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 09025 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados.	1. Porcentaje de deserción por cuatrimestre	Descripción del comportamiento de la deserción por cuatrimestre	(suma de abandonos y bajas definitivas del cuatrimestre / Total de estudiantes del cuatrimestre) * 100	Estratégico	Descendente	a. Eficacia	0.00	9.6%(9.6)
							Presupuesto Modificado	
							11,295,427.08	
							% de Avance del Presupuesto	
Resumen Narrativo del Componente						73.63		
C1. Índice de Abandono Escolar								

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Raúl Gutiérrez Perucho

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 1.1.- Retención de Estudiantes de Propedéutico

Indicador: Porcentaje de retención de estudiantes de propedéutico inscritos a primer cuatrimestre

Unidad de Medida Índice

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
65.00	0	0	0	65	0			

Nombre de la Actividad: 1.2.- Retención de estudiantes avanzados

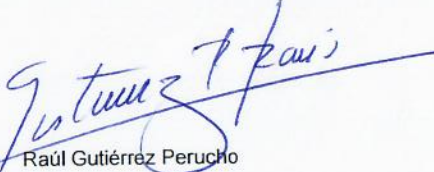
Indicador: Porcentaje de retención de estudiantes por cuatrimestre y por generación en tránsito.

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
90.00	0	90	90	90	0			


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Raúl Gutiérrez Perucho

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Planeación

Proyecto Presupuestario (Pp): Educación de Excelencia

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario 00047 No. Proyecto: 09025 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. Resumen Narrativo del Componente C6. Programas Académicos Acreditados	6. Porcentaje de programas académicos evaluables acreditados	Programas acreditados	(Número de programas académicos evaluables acreditados / Número de programas académicos evaluables) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	100%(9)
							Presupuesto Modificado	
							11,295,427.08	
							% de Avance del Presupuesto	
							73.63	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR

Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificada en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Carlos Alejandro de Luna Ortega

Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 6.1.- Recomendaciones atendidas de Programas Acreditados

Indicador: Porcentaje de Recomendaciones Atendidas

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	33	66	100	0			

Nombre de la Actividad: 6.2.- Acreditaciones de Programas

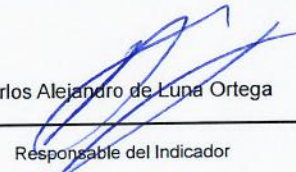
Indicador: Porcentaje de Programas acreditados

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	100	100	0			


Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional


Carlos Alejandro de Luna Ortega
Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Dependencia: 49- Universidad Politécnica de Aguascalientes

Unidad Ejecutora: Dirección de Planeación

Proyecto Presupuestario (Pp): Educación de Excelencia

Clasificador Funcional: 2.5.3. Educación superior Clasificador Programático: S Programa Presupuestario: 00047 No. Proyecto: 09025 Ejercicio Fiscal: 2023

Indicador de Nivel: Componente

OBJETIVO DEL PROGRAMA (NIVEL FIN)	INDICADOR						% DE AVANCE INDICADOR	VALOR DE LA META ANUAL
	NOMBRE	DESCRIPCIÓN	MÉTODO DE CALCULO	TIPO	SENTIDO DEL INDICADOR	DIMENSIÓN A MEDIR		
Contribuir a lograr un gran acuerdo social por la educación mediante procesos educativos actualizados. Resumen Narrativo del Componente C2. Incremento en Titulación de Licenciatura	2. Porcentaje de Egresados titulados por cohorte generacional	Egresados titulados por Generación	(Número de egresados titulados por cohorte generacional / Total de egresados por cohorte generacional) * 100	Estratégico	Ascendente	a. Eficacia	0.00	90%(188)
							Presupuesto Modificado	
							11,295,427.08	
							% de Avance del Presupuesto	
							73.63	

CALIFICACIÓN - RESULTADO DE CRITERIOS DEL INDICADOR						
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal	Total
5	5	5	5	5	5	30
El indicador mide con claridad la problemática presentada por el Pp además cumple con su lógica vertical de forma coherente y muestran el cumplimiento de las	El Indicador es relevante con respecto al objetivo del Pp y muestra la medición oportuna y congruente con el objetivo del Programa.	El indicador es apropiado para cuantificar los recursos utilizados para cumplir el objetivo del Pp.	Los medios de verificación presentados por el Pp están actualizados y disponibles para dar seguimiento de manera permanente.	El indicador es apropiado para medir el grado de cumplimiento de las acciones realizadas por el Pp de forma coherente	El indicador es apropiado para medir los atributos de los servicios entregados por el Pp	

ASM conforme a la Evaluación

Nota: La medición de cada criterio puede ser calificado en una escala de 1 a 5 (siendo el 5 el de mejor calificación) Para que sea seleccionado el indicador deberá tener una puntuación mínima de 16 puntos.

Lic. Cecilia Miguelina Ruiz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Carlos Alejandro de Luna Ortega
Responsable del Indicador



SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

EVALUACIÓN DEL PROGRAMA PRESUPUESTARIO

PRIMERA EVALUACIÓN TRIMESTRAL. Enero/Marzo 2023

Nombre de la Actividad: 2.1.- Aprobación de Estudiantes en el TOEFL

Indicador: Porcentaje de estudiantes de 8vo o 9no cuatrimestre aplicando TOEFL

Unidad de Medida Porcentaje

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
80.00	0	0	20	80	0			

Nombre de la Actividad: 2.2.- Implementación de periodos de titulación

Indicador: Porcentaje de períodos de recepción de documentos para titulación

Unidad de Medida Trámites

META ANUAL	AVANCE DE LAS METAS							
	PROGRAMADO				REALIZADO			
	1°	2°	3°	4°	1°	2°	3°	4°
100.00	0	0	0	100	0			

Lic. Cecilia Miguelina Ruíz Robles

Directora General de Evaluación y Seguimiento Institucional

Carlos Alejandro de Luna Ortega

Responsable del Indicador